

Усама ас-Саййид Махмуд аль-Азхари

ЯВНАЯ ИСТИНА

**В ОТВЕТ ТЕМ, КТО ИГРАЕТ
С РЕЛИГИЕЙ И ПРИКРЫВАЕТСЯ ЕЮ,**

*экстремистским течениям
(от «Братьев-Мусульман» до ИГИЛ)
с точки зрения исламских ученых*

Перевод с арабского

Казань 2015

УДК 28
ББК 86.38

Одобрено к печати решением № 15-39
Экспертного совета ЦРО — ДУМ РТ

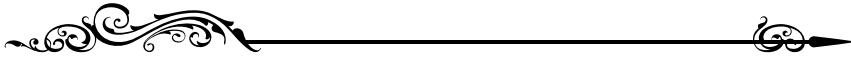
Переводчик: Убайдуллаев Н.А.
Научный редактор: Шагавиев Д.А.
Корректурa: Ишмухаметов Н.Р.
Верстка: Яковлев С.И.

Усама ас-Сайид Махмуд аль-Азхари
Явная истина в ответ тем, кто играет с религией и
прикрывается ею, экстремистским течениям (от «Братьев-
Мусульман» до ИГИЛ) с точки зрения исламских ученых
(перевод с арабского)

Разъяснение таких понятий, как «хакимийя» (судейство), «джахилийя» (невежество), «джихад» (усердие) и ватан (родина) с точки зрения исламских ученых и искаженное толкование вышеуказанных явлений экстремистскими течениями.

Казань, 2015. — 100 с.

© Издательский дом «Хузур — Спокойствие»
© ЦРО — ДУМ РТ



ВВЕДЕНИЕ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Ислам — религия мира. Из-за действий тех, кто играет с религией и прикрывается ею, нам, мусульманам, приходится постоянно доказывать это. К сожалению, взгляды различных заблудших течений зачастую выдаются как истинный ислам. Но методы, которыми они пользуются, ничего общего с религией мира не имеют.

Мир сегодня стоит перед новыми вызовами, которые необходимо решать сообща. Угроза, которую несут миру такие организации как ИГИЛ — это проблема не только исламского мира. Вопрос этот актуален не только для арабских стран, но и государств, которые территориально далеки от непосредственно конфликта.

К сожалению, мы уже упустили момент, когда проблему можно было решить только путем просвещения. Вооруженный конфликт на территории Ирака и Ливии слишком сильно разросся. И решить вопрос мирными методами, наверное, сейчас не представляется возможным.

Однако это не значит, что мы не должны продолжать борьбу за души наших соотечественников-мусульман, которые балансируют на тонкой грани впадения в заблуждение.

Наш путь — путь просвещения. Мы следуем Корану и сунне нашего достопочтенного пророка Мухаммада (мир ему и благословение Всевышнего). И стараемся донести до наших братьев по вере истинную суть ислама. В том виде, в котором Всевышний Аллах через ангела Джibriила ниспослал эту религию Мухаммаду (мир ему и благословение Всевышнего).

Аллах обещает мусульманам, что Коран будет сохранен неизменным до Судного дня. Из уст в уста, начиная со сподвижников пророка Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха), до наших дней, по цепочке передаются хадисы, в которых сокрыта мудрость посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха). На протяжении столетий мусульманские ученые изучали жизнь пророка Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха), знакомились с исламом времен праведных

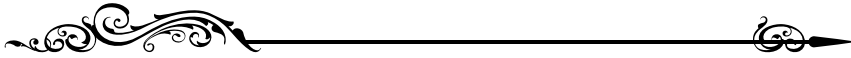
халифов, времен табиинов и табига-табиинов. В их многотомных многочисленных трудах — мудрость ислама, мудрость истинной религии Повелителя миров. И именно этому мы следуем. Ислам — религия следования. Пророк Мухаммад (мир ему и милость Всевышнего) призывает нас получать знания и спрашивать, если сами не знаем ответа на тот или иной религиозный вопрос.

К сожалению, во все времена были те, кто отрицал достижения факихов. Путь отрицающих достижения факихов — путь распространения фитны. Путь раздора и разногласий. И ни к чему хорошему это не приведет. Ислам — религия единения. Ислам — это джамаат.

Сегодня мы должны стать еще ближе. Быть едиными в мыслях и в словах. И очень важно донести до умов мусульман идеи классического ислама. В то же время необходимо объяснить, в чем ошибаются сторонники экстремистских течений.

Книга, которую вы держите в руках — «Явная истина» Усама ас-Саййид Махмуд аль-Азхари — важна тем, что в ней в понятной, в доступной форме объясняются такие, вроде бы, на первый взгляд незначительные понятия, которые, на самом деле, активно неправильно трактуются представителями экстремистских течений. Важно, что автор ее — современный авторитетный во всем исламском мире ученый, религиозный деятель, который во всех тонкостях объясняет, почему же мы, мусульмане, следуем Корану и сунне, и почему именно этот путь правилен и в чем же ошибаются сторонники различных экстремистских течений.

В книге очень много цитат из Корана, много отсылок к фундаментальным книгам четырех мазхабов Ахлю-сунна валь-джамаат. Это делает «Явную истину» действительно значимым источником для тех, кто хочет понять, почему же они, сторонники ИГИЛ, «Братьев-мусульман» и других течений и организаций — заблудшие. Ведь зачастую под влияние такого рода экстремистских идеологий попадают молодые мусульмане. Те, кто только открывают для себя дверь в прекрасный мир ислама. В век, когда доступна любая информация, когда кто угодно имеет возможность распространять свои идеи, очень важно, чтобы у мусульман была возможность иметь под рукой проверенные источники религиозной информации.



«Явная истина» — это своего рода справочник-руководство для мусульман, которые хотят понять разницу между истинным исламом и экстремистскими течениями. Очень часто в обыденной жизни, в общении с теми, кто далек от ислама, кто исповедует другие религии, приходится слышать утверждение: «Ведь они тоже мусульмане». Не зная сути, не понимая идеологическую основу радикальных течений, сложно что-то ответить. В результате, создается ложное ощущение, что мы распространяем фитну. Делим мусульман. И сомнения начинают закрадываться уже в нас самих. Это очень опасно. Чтобы не быть заложником своих ложных сомнений, необходимо понимать, в чем основа ислама и в чем разница между традиционным исламом и экстремистскими течениями. Обо всем этом написано в книге «Явная истина». Искренне надеюсь, что данная книга поможет нашим братьям ответить на многие вопросы, касающиеся различных сект и течений.

Перевод на русский язык, издание данной книги в Татарстане — важное событие для мусульманской уммы республики. Думаю, что «Явная истина» найдет своего читателя, который хочет понять разницу между мирным исламом и экстремизмом, которые прикрываются исламом для достижения своих, совсем не мусульманских целей.

***Председатель
Централизованной религиозной организации —
Духовное управление мусульман Республики Татарстан,
муфтий Камиль хазрат Самигуллин***

АЛЬ-ХАКИМИЙЯ

(СУДЕЙСТВО, ВЫНЕСЕНИЕ РЕШЕНИЯ)

Аль-хакимийя является основополагающим понятием всех исламских течений. Интерпретация любых явлений или понятий в рамках какого-либо направления зависит от аль-хакимийи. Приведем пример.

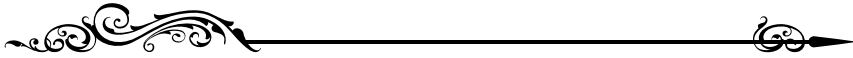
Согласно идеологии Саййида Кутба и его брата Мухаммада Кутба, многобожником считается тот, кто выносит решение, не соответствующее Слову Аллаха. В противовес многобожнику единобожником является тот, кто выносит решение исключительно согласно тому, что ниспослал Аллах. Результатом этой идеологии стало порождение идей о том, что лишь небольшая часть мусульман является истинно верующими, которой Всевышний Аллах обещал Рай и Свое довольство. Соответственно, все остальные мусульмане являются джахилиями (невеждами), и первая часть мусульман имеет огромное преимущество над второй. По мнению Саййида Кутба, эти две группы мусульман непременно станут враждовать друг с другом во имя установления халифата. Странники экстремистских течений проповедуют такие же взгляды.

При тщательном анализе основополагающей идеи, от которой зародились другие искаженные идеи, можно понять следующее:

— Основные идеи Саййида Кутба содержатся в его книге «Фи зыляль аль-Кур’ан»; большинство других трудов этого ученого основаны именно на этой книге (например, «Ма’алим фи ат-тарик»). По этому поводу аль-Кардави в своих мемуарах написал следующее: «Понятие «такфиризм»¹, которого придерживаются некоторые современные мусульмане, можно найти не только в книге Саййида Кутба «Ма’алим фи ат-тарик». Оно впервые возникло в книге «Фи зыляль аль-Кур’ан» и получило развитие в его других книгах. Самой важной из его книг является «Аль-‘адала аль-иджтима’ийя»².

1. Такфиризм — обвинение мусульман в неверии.

2. См. «Ибн аль-Карйа ва аль-китаб», «Малямих сира ва масира» 3/69.



Соответственно, книга «Фи зыляль аль-Кур'ан» является основной формирования понятия «такфиризм». Именно эта книга стала родоначальником такфиристских течений. Таким образом, мы приходим к выводу, что эта книга требует особо тщательного рассмотрения. Необходимо выявить и исправить искаженные взгляды и идеи автора.

Следует отметить, что Салих Сариййя, написавший книгу «Рисалат аль-иман», в которой он призывает мусульман объявлять всех правителей неверующими, а все исламское общество невежественным (джахилийским), почерпнул свои идеи из книги Саййида Кутба «Фи зыляль аль-Кур'ан». Кроме того, эта книга Кутба стала идеологической базой основателей таких группировок, как «Джамаат такфир ва аль-хиджра» и «Аль-Джихад» (Шукри Мустафа и Мухаммад Абд ас-Салам Фарадж, соответственно). Все это в совокупности привело к возникновению группировки ИГИЛ¹.

Турки ибн Мубарак аль-Бин'али, в свою очередь, написал книгу под названием «Аль-ляфз ас-сани фи тарджумат аль-Аднани» о втором по значимости человеке в ИГИЛ Абу Мухаммаде аль-Аднани (настоящее имя — Таха Субхи Фалляха). В своей книге Аль-Бин'али отмечает, что книга Саййида Кутба «Фи зыляль аль-Кур'ан» оказала особое влияние на Аль-Аднани. Аль-Аднани считал эту книгу своей любимой, он изучал ее в течение 20 лет и даже собственноручно переписал ее. Идеи Саййида Кутба относительно значения слов Всевышнего Аллаха:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими»² заставили Аль-Аднани глубоко поразмыслить над этими словами. Один из сокурсников Аль-Аднани вспоминал: «Однажды он спросил меня: «На чем построена конституция Сирии?» Я ответил ему. Он спросил:

1. ИГИЛ — запрещенная группировка в РФ (прим. пер.)

2. См. Коран, сура «аль-Ма'ида» 44

«На чем основана законодательная власть в Сирии?» Я ответил ему. Он спросил: «На чем основаны судебная и исполнительная власть в Сирии?» Я ответил ему. Тогда он сказал: «Это означает, что вся наша власть кяфирская (относится к неверию)», на что я сказал ему: «Мир тебе» и отдалился от него». На тот момент происходило формирование его идеологии относительно вопросов власти и управления.

Салих Сарийя в своей книге «Рисалят аль-иман» сказал: «Нет сомнения в том, что власть в любой исламской стране является кяфирской, а общество в этих странах — джахилийским».

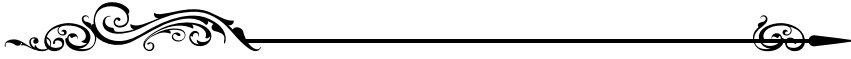
Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что группировка ИГИЛ — это новая волна такфиристской идеологии, которая зародилась в книге «Фи зыляль аль-Кур’ан».

Следует подчеркнуть, что наша задача не заключается в том, чтобы обсуждать личность Саййида Кутба, ибо он уже отошел в мир иной, где Всевышний Аллах вынесет ему решение по Своей справедливости. Наша цель заключается в том, чтобы выявить и продемонстрировать его ошибочные и искаженные суждения и выводы, которые привели к тому, что некоторые мусульмане стали объявлять других мусульман неверующими и разрешили убивать их.

Во главе идей Саййида Кутба стояла идея о аль-хакимии (судейства, вынесении решения), которую он взял из идей Абу аль-А’ля аль-Маудуди. Саййид Кутб, в отличие от Аль-Маудуди, развил и дополнил эту идею, что привело к обвинению в куфре некоторых мусульман. Аль-Кардави в своих мемуарах сказал: «Идеи Саййида Кутба привели к новой стадии, которую назовём стадией исламской революции: революции против правителей исламских или около исламских стран, а также революции против обществ в исламских или около исламских странах. По мнению Саййида Кутба, на сегодняшний день общества во всех странах стали джахилийскими.

Эта революционная идея отвергает любую истину и приводит к обвинению в неверии всех людей без исключения»¹.

1. См. «Ибн аль-Карйа ва аль-китаб», «Малямих сира ва масира» 3/56.



Далее Аль-Кардави говорит: «Самым опасным моментом на этой стадии является то, что Саййид Кутб стал уклоняться в сторону идеи о такфиризме, а затем стал применять ее очень широко»¹.

Саййид Кутб построил идею относительно аль-хакимийи (судействе), исходя из своего ошибочного понимания значений слов Аллаха:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими».²

По мнению Саййида Кутба и Аль-Маудуди, человек, который не судит согласно тому, что ниспослал Аллах, т.е. согласно исламскому шариату, является неверующим, даже если он утверждает о том, что исламский шариат является истинным шариатом и что он ниспослан Всевышним Аллахом. Саййид Кутб и Аль-Маудуди объявили неверующим даже того человека, который не может судить согласно тому, что ниспослал Аллах, по той или иной уважительной причине.

Такое мнение является очень жестоким и опасным, которое приводит к широкому распространению идеи такфиризма. Однако Саййид Кутб не остановился на этом и даже объявил о том, что аль-хакимийя (судейство) является одной из основ веры. То есть Саййид Кутб добавил в основу веры дополнительное условие от себя, а затем стал обвинять в неверии тех, кто не судит согласно законам Аллаха. Такой подход Саййид Кутба является мазхабом хариджитов, без сомнения.

Что же касается мнения всех исламских ученых, начиная от сподвижников, да будет доволен Аллах всеми ими, и заканчивая другими учеными, полностью противоречит мнению Саййида Кутба и Аль-Маудуди. Согласно мнению сподвижников, да будет

1. См. «Ибн аль-Карйа ва аль-китаб», «Малямих сира ва масира» 3/58.

2. См. Коран, сура «аль-Ма'ида» 44.

доволен Аллах всеми ими, и других ученых, слова Всевышнего Аллаха:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими»¹ указывают на следующее: «тот, кто не будет судить согласно законам, ниспосланным Аллахом, отвергая их и считая их ложью, является неверующим, без сомнения. Тот же, кто признает ниспосланные законы Аллаха истиной, однако не может судить согласно им по уважительной причине, не является неверующим».

Имам Фахр ад-Дин ар-Рази сказал в своей книге «Ат-тафсир аль-кабир»: «Икрима сказал, что слова Аллаха:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими»² указывают на то, что тот, кто не судит согласно законам Аллаха, отвергая их истинность своим сердцем и языком, является неверующим. Тот же, кто признает законы Аллаха истинными своим сердцем и языком, однако он судит не по ним, не является неверующим»³.

Имам аль-Газзали в своей книге «Аль-Мустасфа» сказал: «Слова Всевышнего Аллаха:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

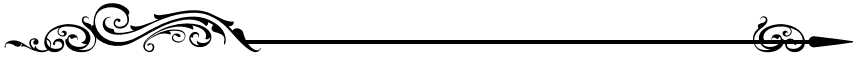
«А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими»⁴ указывают на то, что неве-

1 См. Коран, сура «аль-Ма'ида» 44.

2 См. Коран, сура «аль-Ма'ида» 44.

3. См. Фахр ад-Дин ар-Рази «Ат-тафсир аль-кабир» 6/35.

4. См. Коран, сура «аль-Ма'ида» 44.



рующим является именно тот, кто не судит согласно законам Аллаха, отвергая их и считая их ложью»¹.

Имам Абу Мухаммад ибн Атыйя аль-Андалуси в своей книге «Аль-мухarrer аль-ваджиз» сказал: «Слова Всевышнего Аллаха:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими»² не включают в себя любого, кто не судит согласно ниспосланным законам Аллаха, а указывают на тех неверующих людей, которые не судят согласно законам Аллаха. Верующий же человек, который не судит согласно законам Аллаха, не становится неверующим, если не отвергает законы Аллаха и не считает их ложью»³.

Тот, кто проанализирует мнения ученых, обнаружит, что такие великие ученые, как Абдуллах ибн Мас'уд, Абдуллах ибн Аббас, Аль-Барра ибн Азиб, Хузейфа ибн аль-Йаман, Ибрахим ан-Наха'и, Ас-Суддий, Ад-Даххак, Абу Салих, Абу Миджляз, Икрима, Катада, 'Амир, Аш-Ша'би, 'Ата, Тавус, Ибн Джарир в своей книге «Аль-джами' аль-байан», Аль-Газзали в своей книге «Аль-Мустасфа», Абу Мухаммад ибн Атыйя аль-Андалуси в своей книге «Аль-мухarrer аль-ваджиз», Фахр ад-Дин ар-Рази в своей книге «Мафатих аль-гайб», Аль-Куртуби, Ибн Джаузи в своей книге «Ат-тасхиль», Абу Хайян в своей книге «Аль-бахр аль-мухит», Ибн Касир в своей книге «Тафсир аль-Кур'ан аль-'Азым», Аль-Алуси в своей книге «Рух аль-ма'ани», Ат-Тахир ибн 'Ашур в своей книге «Ат-тахрир ва ат-танвир» и Аш-Шейх аш-Ша'рави в своей книге по толкованию Корана высказали единогласное мнение о том, что тот, кто не судит согласно ниспосланным законам Аллаха, не является неверующим.

Что же касается Саййида Кутба, то он в противовес ученым говорит: «Спорить о том, является ли неверующим тот, кто не судит согласно

1. См. Аль-Газзали «Аль-Мустасфа» 168.

2. См. Коран, сура «аль-Ма'ида» 44.

3. См. Абу Мухаммад ибн Атыйя Аль-Андалуси «Аль-мухarrer аль-ваджиз» 2/95.

законам Аллаха или нет, означает, что человек убегает от истины. А толковать и понимать под неверующими других людей означает, что человек пытается исказить слова Всевышнего Аллаха»¹.

Согласно мнению Саййид Кутба получается, что все вышеперечисленные ученые пытаются исказить слова Всевышнего Аллаха.

При тщательном анализе можно обнаружить, что до Саййида Кутба идея такфиризма принадлежала хариджитами. Имам Аль-Аджурри в своей книге «Аш-шариат» сказал: «Передают со слов Абу Бакра ибн Аби Давуда, Аль-Мусанна ибн Ахмада, Амра ибн Халида, Ибн Ляхи'и, 'Атаа ибн Динара, что Саид ибн Джубейр относительно значения слов Аллаха:

وَأَخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ

«А другие аяты являются иносказательными»² сказал: «Иносказательные аяты — это те коранические аяты, смысл которых не ясен людям. Следовательно, некоторые заблуждаются тем, что неправильно трактуют иносказательные аяты. Каждое течение читает иносказательные аяты и понимает их так, как им выгодно».

Хариджиты, читая иносказательный аят, в котором говорится:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

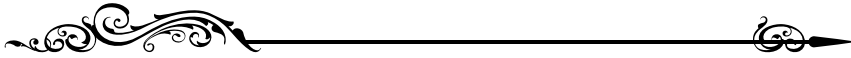
«А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими»³, приобщают его к другому аяту, в котором говорится:

ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ

1. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур'ан» 2/898.

2. См. Коран, сура «аль-Имран» 7.

3. См. Коран, сура «аль-Ма'ида» 44.



«А те, которые не уверовали, приравнивают к своему Господу других»¹. Хариджиты говорят: «Тот, кто не судит по законам Аллаха, является неверующим, а тот, кто не уверует, придаст Аллаху в сотоварищи. Все исламское общество является многобожником, поэтому они выходят и творят все, что пожелают»².

Все дело в том, что Саййид Кутб отвернулся от мнения всех ученых относительно аята, объявив их мнение ошибочным и невежественным. Он сказал: «Многое из того, что мы считаем исламской культурой, исламским источником, исламской философией и исламским понятием, на самом деле является не исламским, а джахилийским»³.

Таким образом Саййид Кутб отделил себя из числа ученых в понимании Корана. Он понимал Коран, полагаясь на свою интуицию и чувства, на что указывает тот факт, что одну из своих первых книг он назвал «Художественное толкование Корана». Далее он написал: «Я посещал научные институты, читал много книг по толкованию Корана, слушал лекции по толкованию Корана у преподавателей, однако я не нашел среди того, что я читал и слушал, красоту и вкус, которые я находил в своем детстве и отрочестве. Однако, повзрослев, к сожалению, я уничтожил все признаки красоты Корана. Почему же так произошло? Может быть, потому, что есть два разных Корана? Коран детства, который является сладким, легким и интересным, и Коран юношества, который является трудным, тяжелым и запутанным. Или потому, что толкователи усложняют людям понимание Корана? Тогда я стал читать Коран, а не толкование его и нашел родной красивый и любимый Коран, и родные интересные и сладкие суры...»⁴.

Такой подход в понимании Корана является очень опасным, он раскрывает метод понимания коранических аятов и то, что Саййид Кутб отвернулся полностью от понимания ученых Корана.

1. См. Коран сура «аль-Ан'ам» 1.

2. См. «Аш-шариат» 341, «Ад-дурр аль-мансур» 2/146 и «Аль-и'тисам» 2/183.

3. См. Саййид Кутб «Ма'алим фи ат-тарик» 17-18.

4. См. Саййид Кутб «Ат-тафсир аль-фанни фи аль-Кур'ан» 8.

Он объявил научный метод ученых джахилийским и стал понимать Коран, основываясь на своей интуиции и чувствах, подобно тому, как он находил красоту Корана в детстве. Он не прибегал в понимании Корана к научным методам и тщательным анализам, которые применялись исламскими учеными, дабы вынести полезные уроки из коранического текста и указать на его тонкий смысл. Всевышний Аллах сказал:

وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ
مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ

«Если бы они обратились с ним к Посланнику и обладающим влиянием среди них, то его от них узнали бы те, которые могут исследовать его»¹.

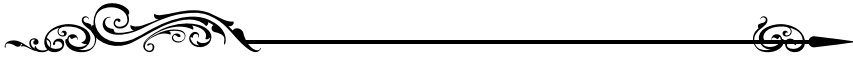
Экстремистские течения искажают значения слов Всевышнего Аллаха:

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими»² и обвиняют в неверии многих мусульман. Вся их идеология построена на искаженном их понимании данного аята. Их идеология полностью противоречит единогласному мнению ученых, которые понимали данный аят правильным образом. Аль-Хатыб аль-Багдади в своей книге «Тарих Багдад» сказал: «Сообщается со слов Ибн Аби Давуда, что однажды одного из хариджитов привели к халифу Аль-Ма'мун. Аль-Ма'мун спросил его: «Что подтолкнуло тебя к тому, что ты стал выступать против нас?», на что он ответил: «Один аят в книге Всевышнего Аллаха». Аль-Ма'мун спросил его: «А какой именно аят?», на что он ответил: «Аят в котором Аллах сказал:

1. См. Коран, сура «ан-Ниса'» 83.

2. См. Коран, сура «аль-Ма'ида» 44.



وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими»¹. Аль-Ма'мун спросил его: «А знаешь ли ты причину ниспослания данного аята?», на что он ответил: «Да, знаю». Аль-Ма'мун спросил его: «А какое у тебя доказательство?», на что он ответил: «Единое мнение исламских ученых». Тогда Аль-Ма'мун сказал ему: «Если ты согласен с единым мнением ученых в причине ниспослания данного аята, так согласишься с единым мнением их в толковании данного аята», на что тот сказал: «Ты прав. Мир тебе, о правитель правоверных»².

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сильно предостерег от такфиристского пути. Сообщается со слов Хузейфы, да будет доволен им Аллах, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Самое большее, чего я боюсь для вас — это мужчина, который прочтет Коран и который познает красоту Корана. Он будет защитником Ислама, однако потом он изменит его сильным образом. Он выйдет из Ислама и бросит его за спину. Затем он нападет на своего соседа с мечом в руках, обвиняя его в многобожии». Тогда я (Хузейфа) спросил его: «О Пророк Аллаха! Кто из них более близок к многобожию: обвиняемый или обвиняющий?», на что он сказал: «Обвиняющий».

Этот хадис привел Аль-Баззар в своей книге «Муснад», Ибн Хиббан в своем сборнике достоверных хадисов «Сахих» и Абу Йа'ля в своей книге «Муснад». Что же касается цепочки его передатчиков, то Ибн Касир сказал: «Цепочка его передатчиков хорошая». Также этот хадис привел Ат-Тахави в своей книге «Шарх мушкиль аль-асаар», Аль-Харави в своей книге «Замм аль-калям ва ахлих» и Ибн 'Асакир в своей книге «Табйину кизб аль-муфтари».

Подобный хадис передается со слов Му'аза ибн Джабаля, который привел Ат-Табарани в своей книге «Муснад аш-шамийин», Йа'куб ибн Суфьян в своей книге «Аль-ма'рифат ва ат-тарих», Ибн Аби 'Асым

1. См. Коран, сура «аль-Ма'ида» 44.

2. См. Аль-Хатыб аль-Багдади «Тарих Багдад» 10/186.

в своей книге «Ас-сунна», Аль-Харави в своей книге «Замм аль-калям ва ахлих» и Абу аль-Касим аль-Асбахани в своей книге «Аль-худджа».

Мы еще приведем разъяснение данного хадиса, если на то будет воля Аллаха.

Община Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, не может целиком отклоняться от истины и уклоняться в сторону неверия, как это представляет себе Саййид Кутб, и как это представляют себе современные религиозные экстремистские течения, которые следуют за Саййид Кутбом. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, оповестил о том, что его община защищена от того, чтобы впасть в многобожие и неверие. Имам аль-Бухари в своем сборнике достоверных хадисов привел хадис от 'Укбы ибн 'Амира, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Я не боюсь за вас, что вы станете придавать Аллаху в со товарищи (кого либо), но я боюсь за вас, что вы будете соревноваться друг с другом из-за мирских благ»¹. Абу Умар ибн Абд аль-Барр в своей книге «Ат-тамхид» сказал: «Тот, кто боится за общину Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в том, чего не боялся за нее сам Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, то он злоупотребляет тем, что является очевидным»².

Сравнение между тем, как понимал Саййид Кутб слова Аллаха «а те, которые не будут судить согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими» и тем, как понимали данный аят все ученые Ислама, начиная от сподвижников, вплоть до шейха Мухаммада Мутавалли аш-Ша'рави

Мнение ученых

Абдуллах ибн Мас'уд, Абдуллах ибн Аббас, Аль-Барра ибн Азиб, Хузейфа ибн аль-Йаман, Ибрахим ан-На-

Мнение Саййида Кутба

Тот, кто не судит согласно тому, что ниспослал Аллах, является неверующим. До Саййида

1. Бухари «Сахих, книга военных походов» 5/94.

2. См. Ибн Абд аль-Барр «Ат-тамхид» 2/121.



ха'и, Ас-Суддий, Ад-Даххак, Абу Салих, Абу Миджляз, Икрима, Катада, 'Амир, Аш-Ша'би, 'Ата, Тавус, Ибн Джарир в своей книге «Аль-джами' аль-байан», Аль-Газзали в своей книге «Аль-мустансафа», Аль-Багави в своей книге по толкованию Корана, Ибн аль-Джаузи в своей книге «Заад аль-масир», Абу Мухаммад ибн Атыйя аль-Андалуси в своей книге «Аль-мухаррар аль-ваджиз», Фахр ад-Дин ар-Рази в своей книге «Мафатих аль-гайб», Аль-Куртуби, Ибн Джази в своей книге «Ат-тасхиль», Абу Хайян в своей книге «Аль-бахр аль-мухит», Ибн Касир в своей книге «Тафсир аль-Кур'ан аль-'Азым», Аль-Алуси в своей книге «Рух аль-ма'ани», Ат-Тахир ибн 'Ашур в своей книге «Ат-тахрир ва ат-танвир» и Аш-Шейх аш-Ша'рави в своей книге по толкованию Корана высказали единогласное мнение о том, что тот, кто не судит согласно ниспосланным законам Аллаха, не является неверующим. Ни один из них не придерживался мнения Саййида Кутба, которое гласит о том, что тот, кто не судит согласно тому, что ниспослал Аллах, является неверующим.

Кутба такое мнение принадлежало хариджитам.

Имам аль-Аджурри в своей книге «Аш-шариат» сказал: «Передают со слов Абу Бакра ибн Аби Давуда, Аль-Мусанна ибн Ахмада, Амра ибн Халида, Ибн Ляхи'и, 'Атаа ибн Динара, что Саид ибн Джубейр сказал: «Хариджиты, читая иносказательный аят, в котором говорится **«а те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими»**, приобщают его к другому аяту, в котором говорится **«а те, которые не уверовали, приравнивают к своему Господу других»**. Хариджиты говорят: «Тот, кто не судит по законам Аллаха, является неверующим». Поэтому, когда хариджиты видели правителя, который не судил согласно тому, что ниспослал Аллах, они говорили про него: «Он является неверующим, а тот, кто не уверует, придает Аллаху в сотоварищи. Все исламское общество является многобожником». Поэтому хариджиты творили с людьми все, что хотели.



УДИВИТЕЛЬНОЕ ПРОРОЧЕСКОЕ

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ

ОТ КРАЙНОСТЕЙ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПРИВЕСТИ ЧЕЛОВЕКА К КРОВОПРОЛИТИЮ

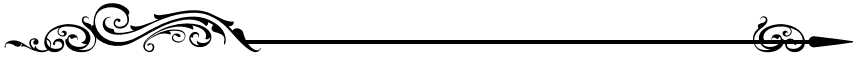
Сообщается со слов Хузейфы, да будет доволен им Аллах, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Самое большее, чего я боюсь для вас — это мужчина, который прочтет Коран и который увидит красоту Корана. Он будет защитником Ислама, однако потом он сильно изменит его. Он выйдет из Ислама и бросит его за своей спиной. Затем он нападет на своего соседа с мечом в руках, обвиняя его в многобожии». Тогда я (Хузейфа) спросил его: «О Пророк Аллаха! Кто из них более близок к многобожию: обвиняемый или обвиняющий?», на что он сказал: «Обвиняющий».

Этот хадис привел Аль-Баззар в своей книге «Муснад», Ибн Хиббан в своем сборнике достоверных хадисов «Сахих» и Абу Йа'ля в своей книге «Муснад». Ибн Касир сказал относительно цепочки его передатчиков: «Цепочка передатчиков этого хадиса хорошая». Аль-Хайсами также назвал цепочку передатчиков этого хадиса хорошей.

Данный хадис имеет огромное значение, ибо он описывает нам удивительное положение человека, который проявляет энтузиазм и свое рвение в Исламе, но, к сожалению, в конце концов приходит к идеологии такфиризма, поднятию оружия и кровопролитию.

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, в данном хадисе описал три качества такого человека:

1. Такой человек уделяет внимание изучению Корана. Он заучивает Коран и настолько усерден, что даже становится известным среди мусульман. У него прекрасная репутация среди людей, так как он уделяет внимание Корану.
2. Этот человек увидит красоту Корана, ибо Коран есть свет, который обладает красотой. Красота Корана передается тому, кто



его читает. Этот человек будет очень сильно любить Коран и будет очень много читать его. Люди увидят на нем след коранического света, который есть у каждого, кто постоянно читает Коран с любовью в своем сердце.

3. Этот человек имеет огромный энтузиазм и рвение по отношению к Исламу. Он станет служителем и защитником Ислама.

Однако, спустя некоторое время, и несмотря на самое высокое мнение о нем среди людей, этот человек кардинально изменится. Это приведет людей в замешательство и собьет их с толку. Одни будут продолжать поддерживать его и считать его за праведника, другие начнут сомневаться в нем. Причиной изменения этого человека станет то, что он станет по-другому понимать коранические аяты и неверно толковать их. Он будет опираться на свои собственные взгляды, что приведет его к ошибочным и искаженным выводам. В конце концов он придет к такфиризму, объявит своего соседа неверующим, но не остановится на этом. Он объявит для себя джихад обязательным, выйдет к людям с оружием в руках и прольет их кровь. Каждый раз, когда кто-нибудь будет призывать его остановиться, его настойчивость будет только увеличиваться, так как он неправильно истолковывает Коран и не слушает других людей.

Однако что привело его к тому, что он стал неправильно понимать Коран и искажать его смысл, сам того не замечая?

К этому его привело то, что он сам толковал Коран, не изучал мнение ученых и не считался с ним. Он толковал Коран, опираясь на свои собственные ошибочные рассуждения и домыслы. Он говорил от имени Корана то, чего нет в самом Коране.

Тем не менее люди будут в замешательстве относительно него, ибо в прошлом он зарекомендовал себя только с хорошей стороны. Одни будут продолжать верить ему, считая его за праведного человека, который любит Коран и служит Исламу.

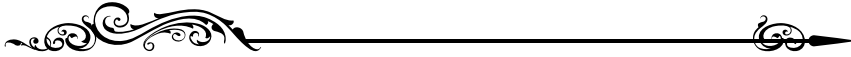
Тебе следует подумать над тем, сколько же вреда он причинит людям, как об этом говорится в хадисе. Стоит также задуматься над тем, насколько опасен такфиризм. Анализируя вышеприведенный хадис несложно понять, что неправильное понимание Корана может привести человека к опасным последствиям.

Бухари в своем сборнике достоверных хадисов привел хадис со слов Абдуллаха ибн Мас'уда, да будет доволен им Аллах, о том, что он сказал: «Однажды один мужчина сказал: «О Посланник Аллаха! Я не хожу на утренний намаз в мечеть лишь потому, что имам долго совершает намаз». Услышав это, Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, разгневался так сильно, как я никогда не видел. Затем он сказал: «О люди! Среди вас есть те, которые отталкивают [людей от религии]. Если кто-либо из вас станет имамом, то пусть он совершает намаз недолго, ибо за ним стоят слабые, пожилые и нуждающиеся».

В своем сборнике достоверных хадисов Бухари также привел хадис со слов Джабира ибн Абдуллаха аль-Ансари, да будет доволен им Аллах, о том, что он сказал: «Однажды ночью один мужчина приехал в мечеть на своем верблюде и стал совершать намаз за Му'азом. Когда же Му'аз во время намаза стал читать суру аль-Бакара или ан-Ниса', мужчина вышел из коллективного намаза, совершил намаз сам и уехал. Когда же ему сказали, что Му'аз не одобрил его поступок, он пришел к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, и пожаловался на то, что Му'аз долго совершает намаз. Тогда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, трижды сказал Му'азу: «О Му'аз! Неужели ты сеешь смуту?», а затем добавил: «Почему ты не прочитал на намазе короткие суры, как, например, «Славь имя Великого Господа своего», «Клянись солнцем и его сиянием», «Клянись ночью, когда она наступает». Помни о том, что за тобой совершают намаз пожилые люди, слабые и нуждающиеся».

Эти случаи произошли во времена Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и они рассказывают нам о том, что из-за энтузиазма одного из великих сподвижников, который, будучи имамом, долго совершал намаз, людям стало настолько тяжело совершать намаз за ним, что некоторые из них прекратили ходить в мечеть на коллективную молитву.

Как отреагировал Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, на эти случаи? Он разгневался так, как он никогда не гневался. Он причислил имамов, долго совершающих намаз, к числу



тех, кто отталкивает людей от религии. Затем он дал наставление своему сподвижнику и посоветовал ему недолго совершать намаз, чтобы облегчить его для людей.

Возможно, именно этот случай показывает нам, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не зря сказал, что больше всего он боится чрезмерности некоторых людей в религии.

Резюмируя все вышесказанное, можно сказать, что такфиризм, как и люди, проявляющие свое усердие в Исламе и не обладающие достаточными знаниями, очень опасные тенденции. Именно этого так сильно опасался Пророк, да благословит его Аллах и приветствует. Энтузиазм в Исламе, не подкрепленный знаниями, приводит человека к таким пагубным действиям, как обвинение правителей в неверии. Справедливости ради следует отметить, что среди правителей есть те, которые угнетают своих подданных и не уделяют им должного внимания.

Передают со слов Умм Саямы, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «[Перед Судным днем] придут правители, которых одни будут признавать, а другие — отвергать. Очистит [свою веру] тот, кто признает этих правителей. Правильно поступит также и тот, кто отвергнет их. Но лучше всего поступят те, кто согласится с правителями и последует за ними». Тогда его спросили: «Не следует ли нам воевать против таких правителей?» Он сказал: «Нет, пока они будут совершать намаз». Этот хадис привел Муслим в своем сборнике достоверных хадисов¹.



Ученые предостерегают нас от такфиризма.

Имам аль-Бакылляни сказал: «Никто не вправе обвинять кого-либо в неверии за его слова или убеждения до тех пор, пока все мусульмане единогласно не обвинят его в неверии, и у них будут на это доказательства»².

Ибн аль-Хазм сказал: «Истина заключается в том, что если человек объявил себя мусульманином, никто не вправе объявить

1. См. Муслим «Сахих», «Книга правления» 3/1480.

2. См. Ат-Таки ас-Субки «Аль-фатава» 2/578.



его не мусульманином без явного доказательства из Корана или единогласного мнения ученых. Не разрешается обвинять в неверии кого-либо, исходя из своих убеждений и на основании личного мнения»¹.

Имам Абу аль-Фатх аль-Кушайри сказал: «Аллах обещал наказать того, кто обвинит какого-либо мусульманина в неверии, если он таковым не является»².

Имам аль-Газзали в своей книге «Файсаль ат-тафрука байна аль-иман ва аз-зандака» сказал: «Следует избегать тафизма всеми способами, ибо недопустимо разрешать проливать кровь тех, кто совершает намаз и признает единобожие»³.

1. См. «Аль-Фасль фи аль-мияль ва аль-ахва ва ан-нахль» 3/138.

2. См. Аз-Заркаши «Аль-мансур фи аль-каваид» 3/91.

3. См. Аз-Заркаши «Аль-мансур фи аль-каваид» 3/88.

ДИСПУТ АБДУЛЛАХА ИБН АББАСА,

ДА БУДЕТ ДОВОЛЕН ИМ АЛЛАХ, С ХАРИДЖИТАМИ ОТНОСИТЕЛЬНО ИХ ИСКАЖЕННОГО ПОНИМАНИЯ СЛОВ ВСЕВЫШНЕГО АЛЛАХА «А ТЕ, КОТОРЫЕ НЕ СУДЯТ СОГЛАСНО ТОМУ, ЧТО НИСПОСЛАЛ АЛЛАХ, ЯВЛЯЮТСЯ НЕВЕРУЮЩИМИ»

Рекомендуется вступать в диспут со сторонниками современных экстремистских течений таким же образом.

Передают со слов Абу Замиля Саммака ибн Аль-Валида аль-Ханафи, что Абдуллах ибн Аббас сказал: «Однажды, когда хариджиты собрались все вместе в одном из домов в числе шести тысяч или более, я обратился к Али ибн Абу Талибу и сказал: «О правитель правоверных! Проведи намаз пораньше, быть может, я успею встретиться с ними [хариджитами]», на что он сказал мне: «Я боюсь за тебя». Я сказал: «Не бойся». Я пришел к ним в самой красивой йеменской одежде. Увидев меня, они сказали: «Добро пожаловать, Ибн Аббас. Что это за одежда на тебе!», на что я сказал: «Разве она вам не нравится? Я видел, как Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, носил самую красивую одежду. Затем я прочитал им слова Всевышнего Аллаха:

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ

«Скажи, кто же будет запрещать блага Аллаха, которые Он дал Своим рабам»¹. Они спросили меня: «Что привело тебя к нам?» Я сказал: «Я пришел к вам от правителя правоверных, от сподвижников Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, от мухаджиров (переселенцев) и ансаров (жителей Медины), однако я не вижу среди вас ни одного, кто был бы одним из них. Коран был ниспослан именно сподвижникам

1. См. Коран, сура «аль-А'раф» 32.

Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и они знают его толкование лучше, чем вы, ведь среди вас нет ни одного сподвижника. Так в чем вы обвиняете Али, сына дяди Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и его зятя? Тогда некоторые из них стали говорить другим: «Не говорите с ним, ибо Аллах в Коране сказал:

بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ

«Они — народ враждебный»¹. А другие в ответ им сказали: «Почему мы не должны говорить с ним, ведь он сын дяди Посланника Аллаха², да благословит его Аллах и приветствует, и он призывает нас понять книгу Аллаха». Тогда они сказали: «Мы обвиняем Али ибн Абу Талиба в трех вещах», я спросил: «В каких?», они сказали: «Во-первых, мы обвиняем его в том, что он назначил людей судьями, дабы они выносили решения по вопросам, которые может решить только Аллах. Во-вторых, мы обвиняем его в том, что он разрешил воевать против Аишы, однако не разрешил бранить ее. Почему разрешается воевать против нее, а бранить ее запрещается? Ведь, по сути, если нельзя бранить кого-либо, то и воевать с ним нельзя. В-третьих, мы обвиняем его в том, что он стер свое имя и свой титул «правителя правоверных». Это означает, что если он не правитель правоверных, то он правитель многобожников». Тогда я сказал им: «Вы обвиняете его в чем-нибудь еще?», они сказали: «Нет», тогда я сказал: «Скажите мне, если я отвечу на все ваши обвинения, исходя из книги Аллаха и сунны Его Пророка, вы откажетесь от своей идеологии?» Они сказали: «Конечно, откажемся». Я сказал: «Что касается того, что вы обвиняете Али в том, что он назначил судьями людей вместо Аллаха, то я хочу вам сказать, что я читал слова Аллаха в Коране:

1. См. Коран, сура «аз-Зухруф» 58.

2. Абдуллах ибн Аббас, также как и Али ибн Абу Талиб, был сыном дяди Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, то есть его двоюродным братом.

يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ

«Выносит решение (рассудит) относительно него [стоимость жертвенного животного] тот, кто является справедливым среди вас»¹.

Аллах также сказал:

وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ
وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا

«Если вы боитесь, что они [муж и жена] разведутся, то отправьте судью из числа его родственников и судью из числа ее родственников. Если они хотят примирения, то Аллах поможет им»². Я спросил их: «Ответил ли я на ваше первое обвинение?», они сказали: «Да». Тогда я сказал: «Что касается того, что вы обвиняете Али в том, что он разрешил воевать против Аишы, но не разрешил бранить ее, то я хочу сказать, что Аиша является матерью правоверных. Аллах сказал:

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ ۖ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ

«Пророк ближе к верующим, чем они сами, а его жены — их матери»³. Отрицание того, что Аиша является вашей матерью, сделает вас неверующими. Если же вы признаете ее своей матерью, то разве можно вам будет бранить ее? Ответил ли я на ваше второе обвинение?», они сказали: «Да». Тогда я сказал им: «Что касается того, что вы обвиняете Али в том, что он стер свое имя и титул «правителя правоверных», то я хочу вам сказать, что в день

1. См. Коран, сура «аль-Ма'ида» 95.

2. См. Коран, сура «ан-Ниса'» 35.

3. См. Коран, сура «аль-Ахзаб» 6.

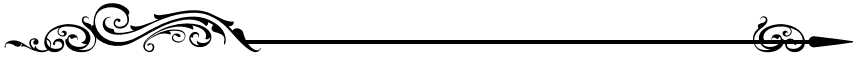
Худайбии Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, заключил письменный договор с Сухейлом ибн Амром. Тогда Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал Али ибн Абу Талибу: «Али, напиши следующее: «Это то, о чем договорились Мухаммад, Посланник Аллаха, и Сухейль ибн Амр». Сухейль сказал: «Если бы мы считали тебя Посланником Аллаха, мы бы не воевали против тебя. Мы требуем, чтобы ты написал свое имя и имя твоего отца без слов «Посланник Аллаха». Тогда Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «О Аллах! Ты знаешь, что я являюсь Твоим Посланником», затем он взял лист и стер слова «Посланник Аллаха» своей рукой. Затем, обращаясь к Али, он сказал: «Али, напиши следующее: «Это то, о чем договорились Мухаммад, сын Абдуллаха, и Сухейль ибн Амр». (Абдуллах ибн Аббас сказал): Клянусь Аллахом, это никак не означает, что Всевышний Аллах после этого не считал Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, Своим Посланником. Ответил ли я вам и на это обвинение?», на что они сказали: «Да»¹.

Из действий Абдуллаха ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, можно вывести несколько полезных уроков:

Во-первых, Абдуллах ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, пришел к хариджитам сам. Он не ждал, пока они придут к нему с вопросами. Это говорит о том, что на сегодняшний день мы должны вести работу с экстремистскими течениями и объяснять заблуждения, к которым они пришли.

Во-вторых, на встречу с хариджитами Абдуллах ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, оделся в красивую одежду. Почему он так сделал? Абдуллах ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, захотел обратить внимание хариджитов на то, что в них не было красоты пророческой миссии. Когда у человека пропадает чувство прекрасного, будь то в одежде или его пище, он потихоньку становится чрезмерным. Если посмотреть на современные экстремистские течения, то можно заметить, что они выходят к людям в неприглядном виде, в неопрятной одежде и полагают,

1 См. Хаким «Аль-мустадрак» 4/202 и Ан-Насаи «Ас-сунан аль-кубра» 5/165.



что это соответствует пророческой Сунне. Абдуллах ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, придя к хариджитам, оделся в самую красивую одежду и напомнил им, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, носил самую красивую одежду.

В-третьих, Абдуллах ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, сказал хариджитам, что среди них не было ни одного сподвижника Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, из числа мухаджиров и ансаров. Он также напомнил им о том, что Коран был ниспослан во времена сподвижников, и что сподвижники Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, знают толкование Корана лучше, чем хариджиты. Тем самым Абдуллах ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, дал понять хариджитам, что их идеи ошибочны и у них отсутствуют знания. Он подчеркнул, что они обвиняют в неверии великих сподвижников Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, которые обладали большими знаниями, чем они сами.

В-четвертых, выслушав все обвинения хариджитов, Абдуллах ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, привел им явные доказательства, опровергающие их обвинения. Это указывает на то, что нам также следует объяснять искаженные идеи современных экстремистских течений посредством Корана и Сунны Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Так поступали некоторые ученые, которые последовали по стопам Абдуллах ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах. В частности, Абу аль-Хасан аль-Аш‘ари в своих книгах «Макалят аль-исламиййин» и «Макалят аль-мульхидин», имам Аль-Газзали в своей книге «Макасыд аль-фалясифа» и имам Ар-Рази в своей книге «Махсаль афкяр аль-мутакаддимин ва аль-мута’аххирин» привели искаженные идеи разных течений и опровергли их посредством Корана и Сунны Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

В-пятых, самая главная ошибка хариджитов, на которую указал Абдуллах ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, заключается в том, что они вырывают слова из контекста. Хариджиты не читали аят или суру целиком. Они взяли понравившееся им место из какой-либо суры или аята и привели его в качестве своего ар-

гумента. В частности, хариджиты, ссылаясь на слова Всевышнего Аллаха:

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими»¹, обвиняют в неверии любого, кто не судит по законам Аллаха. Однако, они не хотят знать, когда и по какой причине был ниспослан данный аят и что подразумевается под неверием в данном случае.

Да будет доволен Аллах Абдуллахом ибн Аббасом, и да вознаградит его лучшей наградой, ибо он оставил нам основу и метод разоблачения экстремистских идей посредством Корана и Сунны.

1. См. Коран, сура «аль-Ма'ида» 44.

ПОНЯТИЕ «ДЖАХИЛИЙЯ» И НЕИЗБЕЖНОСТЬ ВОЙНЫ

Идеология джахилии Саййида Кутба состоит из нескольких компонентов, в которых смешано множество понятий. Такой подход в итоге привел его к тому, что он объявил всех своих современников в джахилии, то есть в неверии.

Саййид Кутб злоупотреблял понятием джахилии и часто применял его. В частности, в книге «Фи зыляль аль-Кур’ан» этот термин использован 1740 раз. На одной из страниц книги его можно встретить 9 раз. В то же время слово «Нур» (свет) в данной книге упоминается 435 раз. Возможно, такая статистика не слишком показательна для каких-либо выводов, однако не стоит обходить вниманием тот факт, что автор книги определял многие явления как проявления джахилии.

Саййид Кутб смешивал то, что только Всевышний Аллах может вынести решение относительно Своего раба, с тем, что ученые имеют право вынести решение в вопросах фикха (исламского права). Также он добавил от себя в основу веры новую основу. Он объявил, в частности, о том, что дела являются частью вероубеждения. Такого же мнения придерживались и хариджиты, которые заявили о том, что дела — половина веры. Именно поэтому хариджиты стали объявлять неверующим того, кто совершал грех. Саййид Кутб также придерживался идеи о том, что военное противостояние между группой верующих, как он ее называл, и другой группой неизбежно.

Остановимся подробнее на словах Саййида Кутба:

1. В своей книге «Фи зыляль аль-Кур’ан» он сказал: «Границы вероубеждения человека широки и велики настолько, что они охватывают все стороны человеческой жизни. Вопрос хакиймии (судейство) со всеми его ответвлениями в Исламе связан с вероубеждением. Вопрос нравственности также связан с вероубеждением»¹.

1. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур’ан» 4/2114.

Такой подход — большая ошибка. Связывать вопросы нравственности с вопросами веры не совсем корректно, ибо это приведет к обвинению в неверии того, кто не будет придерживаться добрых нравов. По мнению ученых, придерживающихся Сунны, вопрос вероубеждения человека связан с его сердцем, а дела человека не относятся к этому понятию.

2. В своей книге «Фи зыляль аль-Кур’ан» Саййид Кутб сказал: «Вопросы законодательства (ташри’) связан с вопросом судейства (хакимийя), вопрос судейства связан с вопросом веры»¹. Он также сказал: «Вопрос законодательства и судейства связаны с вопросами религии и вероучения»². Это указывает на то, что Саййид Кутб смешивал веру в то, что только Аллах выносит решение относительно Своих рабов, с тем, что ученые имеют право выносить решение в вопросах фикха (законодательства). Это также свидетельствует о том, что Саййид Кутб добавил от себя в основу веры новое условие.

Он также сказал: «Все люди, кроме некоторых, отрицают божественность Аллаха и Его существование вообще. Они совершают ошибку в познании истинности своего Господа, или приобщают Ему в сотоварищи других божеств двумя способами: либо они приобщают Аллаху в сотоварищи кого-либо в своих убеждениях и поклонении; либо они приобщают Ему в сотоварищи кого-либо в вопросах судейства (то есть в том, что судья — это только Аллах) и следовании (то есть в том, что следовать надо только за Аллахом и никем другим). Все это является многобожием, которое выводит человека из религии Аллаха»³.

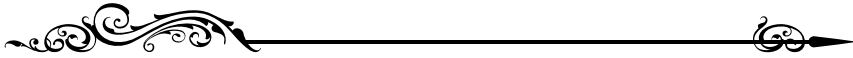
Таким образом, можно прийти к выводу, что Саййид Кутб связал вопросы фикха и следования (за учеными) с вопросами вероучения и обвинил в многобожии и неверии тех, кто допускает небрежность в этих вопросах.

Он также сказал: «Те, которые объявляют многобожниками идолопоклонников, но не объявляют многобожниками тех, кто

1. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур’ан» 3/1205.

2. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур’ан» 3/1235.

3. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур’ан» 3/1555.



обращается к тагуту за судейством, не читает Коран должным образом и не знает сущность религии Ислам. Пусть они прочтут Коран так, как он был ниспослан Аллахом, и пусть они строго придерживаются следующих слов Аллаха:

وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ

«А если вы повинуетесь им, то ведь вы окажетесь многобожниками»¹. Существование религии Ислам связано с существованием судейства Аллаха. Если же второе исчезнет, то исчезнет и религия Ислам»².

Это указывает на то, что Саййид Кутб связал вопрос судейства (хакимийя) с вопросом вероучения и сказал, что тот, кто уклоняется от вопроса судейства, уклоняется от веры. Именно такой подход стал причиной того, что он объявил всех мусульман неверующими и даже идолопоклонниками. Как сказал Аль-Кардави, именно из-за этого понятие таффиризм так широко применяется в его книге «Фи зыляль аль-Кур’ан».

3. По мнению Саййида Кутба, джахилия не является прошедшим историческим этапом. На его взгляд, джахилия предшествовала времени появления Ислама и может возникнуть снова. Саййид Кутб считает возвращение людей к джахилии и неверию возможным.

Что же касается мнения всех исламских ученых, то они считают, что все мусульмане никогда не вернуться в неверие. По мнению ученых, мусульмане совершают поступки, противоречащие шариату, из-за своей греховности, а не по причине отсутствия у них веры. Именно на это указал сам Пророк, да благословит его Аллах и приветствует. Передают со слов ‘Укбы ибн ‘Амира, да будет доволен им Аллах, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Я не боюсь, что вы станете многобожниками, но я боюсь, что вы станете соревноваться друг с другом

1. См. Коран, сура «аль-Ан’ам» 121.

2 См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур’ан» 3/1216.

в мирских благах». Данный хадис привел Бухари в своем сборнике достоверных хадисов.

По мнению Саййида Кутба, исламская умма вернулась к джахилии, которая предшествовала приходу Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, со всеми сопутствующими ей проявлениями неверия и многобожия. В своей книге «Фи зыляль аль-Кур'ан» он сказал: «Джахилийя не является прошедшим историческим этапом. Джахилийя — это любая система, когда человек поклоняется человеку. Именно такая система существует сегодня во всех уголках земли без исключения, так как на сегодняшний день одни люди устанавливают законы, обычаи, устои и приказы для других людей повсеместно»¹.

4. По мнению Саййида Кутба, религия Ислам исчезнет после определенного времени. Он считает, что на сегодняшний день на земле не существует настоящего Ислама. Он настолько далеко зашел, что стал утверждать, что многобожие царствует на всей земле, что исламская умма разрушила Ислам, и что все люди утонули в джахилии и неверии. В своей книге «Аль-'адала аль-иджтима'ийя фи аль-Ислам» он пишет: «Если посмотреть на положение людей во всех уголках земли, то можно обнаружить, что на земле не существует религии (Ислам). Религия перестала существовать с того времени, когда последняя группа мусульман перестала признавать одного лишь Аллаха имеющим право судить Своих рабов»².

В своей книге «Ма'алим фи ат-тарик» он пишет: «Исламская умма не существует с давних времен»³.

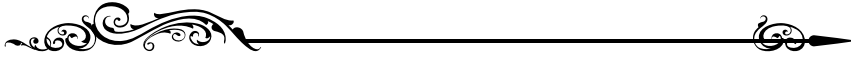
Такое мнение Саййида Кутба показывает его вопиющую агрессию по отношению к общине Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, которая является наилучшей общиной. Саййид Кутб обвинил эту общину в неверии и многобожии.

В своей книге «Фи зыляль аль-Кур'ан» Саййид Кутб пишет: «На сегодняшний день время вернулось к тому этапу, когда люди

1. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур'ан» 1/557.

2. См. Саййид Кутб «Аль-'адала аль-иджтима'ийя фи аль-Ислам» 183.

3. См. Саййид Кутб «Ма'алим фи ат-тарик» 8.



жили без слов «Ля иляха илля Аллах» (Нет бога, кроме Аллаха). Сегодня люди поклоняются людям. Хотя некоторые люди с минаретов кричат о том, что нет бога, кроме Аллаха, они не понимают смысл этих слов. Все человечество, включая тех, которые заявляют с минаретов о том, что нет бога, кроме Аллаха, заслуживают большего и тяжелейшего наказания в Судный день, ибо они стали поклоняться людям после того, как им пришла истина»¹.

Здесь Саййид Кутб четко заявляет о том, что вся исламская умма, включая тех, кто с минаретов говорит о том, что нет бога, кроме Аллаха, отклеилась от Ислама. По мнению Саййида Кутба, они заслуживают еще большего наказания в Судный день, чем другие.

Салих Сарийя в своей книге «Рисалят аль-иман» пишет: «Любое законодательство, противоречащее Исламу в той или иной стране, является кяфирским законодательством. Любой, кто подготовил такое законодательство, участвовал в его разработке, вменил его в обязанность или применил его и не отвергнул его, является неверующим. Соответственно, все члены комиссии, которые участвуют в разработке законодательства, все члены парламента, которые утверждают это законодательство, все члены совета министров, которые предлагают принять это законодательство, правитель, который одобряет это законодательство, судьи и прокуроры, полицейские и другие, кто применяет это законодательство и не отвергает его, являются неверующими. Также неверующим является любой, кто согласился с этим законодательством и не отверг его, ибо все они предпочли человеческий закон над законом Аллаха и стали поклоняться кому-то другому, помимо Аллаха. Это является проявлением неверия»².

5. По мнению Саййида Кутба, отношение мусульман с другими должно строиться на противостоянии и борьбе³.

Разве мусульмане должны воевать и сражаться против представителей других религий? Если таково мнение Саййида Кутба,

1. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур'ан» 2/1057.

2. См. Салих Сарийя «Рисалят аль-иман».

3. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур'ан» 3/1441 и 2/1061.

то в чем же его отличие от мнения Самюэля Хантингтона, автора книги «Столкновение цивилизаций». Как же мы должны понимать слова Всевышнего Аллаха:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ
وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا

«О люди! Воистину Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас племенами и народами, дабы вы познавали друг друга»¹,

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

«Мы ниспослали тебя лишь в качестве милости для миров»².

6. Самое удивительное то, что Саййид Кутб призывает проявлять толерантность к тем, кто противостоит Исламу, но не разрешает быть толерантными с мусульманами³ и обвиняет их в неверии. Именно этой идеи придерживаются сторонники ИГИЛ, которые пошли дальше и не разрешают проявлять толерантность по отношению ко всем. Так, они убивают всех.

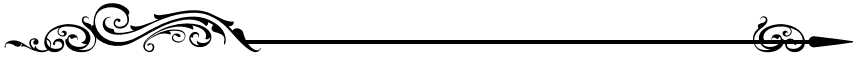
Ибн Касир в своей книге «Аль-бидайа ва ан-нихайа» пишет: «Удивительно, что некоторые не принимают творения Аллаха такими, какие они есть. Всевышний Аллах, по Своей мудрости, сотворил людей разными. Как прекрасны слова некоторых предыдущих ученых относительно хариджитов: «О хариджитах упомянуто в словах Всевышнего Аллаха:

قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا (١٠٣) الَّذِينَ
ضَلَّ سَعِيَّهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ

1. См. Коран, сура «аль-Худжурат» 13.

2. См. Коран, сура «аль-Анбийа'» 107.

3. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур'ан» 2/732.



صُنْعًا (١٠٤) أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ
فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزْنًا (١٠٥)

«Скажи: «Не сообщить ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают праведно? Это — те, кто не уверовал в знамения своего Господа и во встречу с Ним. Тщетны будут их деяния, и в День воскресения Мы не поместим на чашу их добрых деяний ни одного праведного дела»^{1, 2}.

1. См. Коран, сура «аль-Кахф» 103-105.

2. См. Ибн Касир «Аль-бидайа ва ан-нихайа» 7/286.



ПОНЯТИЯ «ДАР АЛЬ-КУФР» (ТЕРРИТОРИЯ НЕВЕРИЯ) И «ДАР АЛЬ-ИСЛАМ» (ТЕРРИТОРИЯ ИСЛАМА)

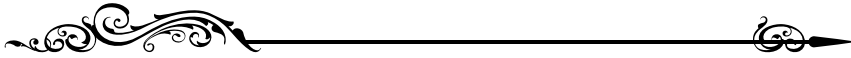
Некоторые исламские правоведы разделили территории государства на два вида: территории Ислама и территории неверия. Причиной этому послужил поиск границ исполнения правовых норм. Вполне возможно, что мусульманину, придерживающемуся всех предписаний Ислама, потребуется выехать из своей страны и общаться с представителями других религий. Если он, покидая свою страну, попадет в мусульманскую среду, то он будет должен придерживаться шариатских норм в таких вопросах, как поклонение, соблюдение договоров и т.д. Если же он попадет в немусульманскую среду, то некоторые шариатские нормы могут быть другими. К примеру, Ибн Батута приехал из Танжера, самого крайнего города Марокко, в Китай. Во время своего путешествия он выполнял свои повседневные дела не так, как он это делал, находясь в мусульманской среде, ибо в Китае были другие нормы, отличающиеся от исламских.

Если мусульманин приезжает в страну, где не соблюдаются исламские нормы, то возникает вопрос: «Как он может выполнять шариатские нормы, находясь в немусульманской среде?»

Для того чтобы ответить на подобные вопросы, учеными были выработаны понятия «территория Ислама» и «территория неверия».

Следует отметить, что мусульманину необходимо находить страны и места, где не выполняются исламские законы, чтобы проживать там, вступать в договора, вести торговлю и учиться согласно законам этого государства. Положение такого мусульманина будет отличаться от положения тех мусульман, которые живут в мусульманских странах.

Следует отметить, что среди ученых существуют разногласия относительно того, какую территорию можно считать террито-



рией Ислама, а какую — территорией неверия. Разделяя землю на две части, ученые стремились указать на то, что не все шариатские законы распространяются на тех мусульман, которые живут в немусульманской стране. Однако их цель ни в коем случае не заключалась в том, чтобы указать на то, что между этими двумя территориями есть существенная разница. Мусульманин, где бы он ни жил, будет достойно взаимодействовать с представителями других конфессий, проявляя свои наилучшие нравственные качества. Мусульманин, живущий в немусульманской стране, должен вести себя так, чтобы быть примером для окружающих и тем самым призывать их к Исламу.

Имам Такый ад-Дин ас-Субки в своей книге «Аль-Фатава» пишет: «Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Если Аллах наставит на прямой путь посредством тебя хотя бы одного человека, это лучше для тебя, чем самые дорогие верблюды». Если мусульмане не будут проживать вместе с немусульманами, то последние не узнают ничего об Исламе. Разве ты не знал о том, что, начиная от переселения Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и его сподвижников, да будет доволен ими Аллах, до заключения договора Худайбийя, лишь малое количество людей приняло Ислам? А после заключения этого договора до открытия Мекки около десяти тысяч человек приняли Ислам. Это объясняется тем, что после заключения данного договора мусульмане стали проживать вместе с многобожниками в Мекке, и многие из многобожников, увидев хороший пример, приняли Ислам.

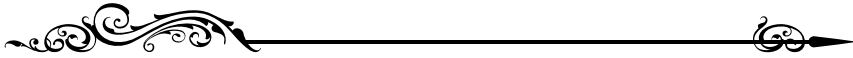
Разделение территорий на территорию Ислама и территорию неверия похоже на разделение земного шара на разные временные широты. Следовательно, другой целью разделения территорий на территорию Ислама и территорию неверия является демонстрация разницы между укоренившимися (стабильными) шариатскими нормами и теми нормами, которые издаются как исключение. Другими словами, на некоторых территориях признаки (причины) шариатских норм являются стабильными. К примеру, время наступления намаза определяется по закату

или восходу солнца, наступление месяца Рамадан определяется по луне (месяцу), а время разговения или сухура определяется по закату и восходу солнца. При географическом анализе земного шара можно обнаружить, что в некоторых широтах земли время наступления намаза не меняется и остается стабильным, а в некоторых других — оно постоянно меняется. В некоторых широтах земного шара продолжительность ночи составляет всего четыре или пять часов, все остальное время приходится на световой день. В таких широтах день и ночь сокращаются и увеличиваются. Как же быть мусульманину, который проживает в таком месте при соблюдении поста? Исламские ученые должны вынести решение относительно соблюдения поста мусульманами в таких местах, ибо религия Ислам включает в себя все аспекты жизни людей, независимо от их места проживания.

Если мы взглянем на то, что имели в виду ученые под территорией Ислама и территорией войны, на разницу между этими территориями и их норм, а потом взглянем на то, что подразумевают под территорией Ислама и территорией войны современные экстремистские течения, то сможем заметить существенную разницу между ними. Ученые, разделяя территории на территорию Ислама и территорию войны, преследовали только одну цель — милость и облегчение, а экстремистские же течения преследуют другую цель — войну и противостояние.

Термины «территория Ислама» и «территория войны» появились в третьем и в четвертом веках после переселения и воспринимались как мирные и необидные термины, которые не представляли угрозу или опасность кому-либо. Однако по истечении времени они стали приобретать совсем другой характер, который на данный момент называется международные отношения или международный закон.

Это означает, что то, что понимали Абу Ханифа и другие великие ученые под территорией Ислама и территорией войны приблизительно тысяча триста лет назад, совсем изменилось и превратилось в целую науку, обладающую своими собственными основами (правилами), своей философией, своими законами и



специалистами. Оно приобрело новое название «наука о международном взаимоотношении», частью которой стало понятие «международный закон».

Когда современные исследователи обратили свое внимание на книгу «Китаб ас-сийар аль-кабир», автором которой является имам Мухаммад ибн аль-Хасан аш-Шейбани, то они обнаружили, что данная книга несет в себе описание событий, произошедших во времена Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и после него. В число этих событий входят походы, войны, договоры, условия перемирия и другие события, указывающие на взаимоотношения людей. Исследователи пришли к такому выводу, что данная книга считается первой книгой, написанной по теме международных отношений, и даже в 1968 году в Париже было основано законодательное общество, которое называлось «Общество Аш-Шейбани». Оно уделяло внимание изучению биографии Аш-Шейбани и его книги. Первая же европейская книга, написанная в стиле книги Аш-Шейбани, была написана лишь после шести столетий.

Поэтому группа научных исследователей внимательно стала изучать труд Аш-Шейбани в свете современных наук. Это привело к тому, что международный институт исламской мысли издал энциклопедию в двенадцати томах под названием «Энциклопедия международных отношений в Исламе». Она рассказывает о том, что то, о чем говорил и писал Аш-Шейбани в прошлом, сегодня называется наукой о международных отношениях, а также о том, что разделение мира на территорию Ислама и территорию войны нуждается в дополнении. Соответственно, это привело к появлению третьего вида территории «территории договора».

‘Абид ас-Суфьяни, который является одним из современных исследователей, написал научную работу о разделении мира на территорию Ислама и территорию войны. Он заявил о том, что есть единогласное мнение ученых (иджма’) относительно того, что мир делится только на эти две территории, и что не может быть третьей территории.

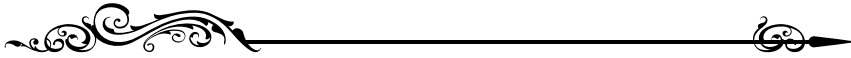
Однако в ответ на эти заявления доктор Исмаил Фатани написал другую научную работу, в которой он сказал о том, что такого

единогласного мнения ученых не существует. По мнению Исмаила Фатани, на сегодняшний день мы не можем заявить о том, что существует в мире территория войны, так как мусульмане на сегодняшний день могут практиковать свои религиозные обязанности во всех странах. Соответственно, термин «территория войны» исчез и появился термин «территория договора».

Следует отметить, что доктор Мухйи ад-Дин Ахмад Касим написал докторскую работу на факультете экономики и политологии в университете Аль-Азхар под названием «Разделение мира на территории в прошлом по сравнению с международными современными группировками». В своей работе доктор написал о том, что существует огромная разница между тем, как прежние ученые понимали территорию Ислама и территорию войны, и между тем, как понятие этих терминов исказилось у экстремистских группировок за прошедшие восемьдесят лет. Он указывает на то, что прежние ученые под территорией войны понимали те страны, где не проживали мусульмане, и рекомендовали мусульманам, приезжающим в эти страны, пути для выполнения своих религиозных обязанностей, давали советы показать местным жителям, что Ислам — религия мира и нравственности.

В то время, когда исламские ученые занимались вопросами, связанными с территорией Ислама и территорией войны, и вопросами мусульман, живущих на территории войны, Саййид Кутб, Мухаммад ибн Абд ас-Салям Фарадж, Салих Сарийя и группировка ИГИЛ пришли к такому мнению, что между территорией Ислама и территорией войны непременно должны случиться война и вооруженное столкновение. Самое опасное заключается в том, что они объявили исламские и арабские страны, как Египет и другие страны, территорией неверия, призвав взаимодействовать с ними с помощью убийства и оружия. Они назвали такой подход к исламским и арабским странам джихадом.

Сколько же правильных и законных понятий было искажено, и сколько же светлых источников, которые Всевышний Аллах дал людям, дабы люди встали на путь истинный, были изменены и неправильно растолкованы различными течениями.



Следует отметить, что Ибн Таймийя высказал новое мнение относительно разделения территорий и заявил о том, что помимо территории Ислама и территории войны существует смешанная территория, где не применяются исламские законы, однако на ней нет и элементов неверия. К примеру, если территорию Ислама захватят неверующие, и ее правителем станет немусульманин, то она считается смешанной территорией, как это произошло при захвате татаро-монголами стран Шама.

Ибн Таймийя относительно такой территории сказал: «На такой территории следует обращаться с мусульманином достойнейшим образом и противостоять тому, кто выйдет из шариата достойнейшим образом». Однако такфиритские и джихадитские течения исказили его слова и заявили о том, что Ибн Таймийя разрешил убивать людей на такой территории, что не соответствует действительности. Они объясняют слова Ибн Таймийи «противостоять тому, кто отречется от религии», как убивать тех, кто отречется от религии.

Такое толкование слов Ибн Таймийи является неправильным, так как слова в данной фетве Ибн Таймийи можно понять по-разному. К примеру, что означает понятие «выйти из шариата»? На самом деле это понятие несет в себе широкий смысл и может включать в себя как того, кто совершил малый грех, так и того, кто объявил обществу войну.

Что же касается слов Ибн Таймийи «следует противостоять тому, кто выйдет из шариата достойнейшим образом», то, по мнению экстремистских течений, именно они и противостоят тем, которые вышли из шариата. Однако это явная ошибка, так как отдельные личности не имеют право вынести решение относительно тех или иных людей. Для того чтобы противостоять коллективному злу, необходим государственный орган, который будет заниматься этим вопросом.

Некоторые современные ученые, исследующие данную фетву Ибн Таймийи, среди которых Ибн Муфлих, один из лучших знатоков ханбалитского мазхаба, пришли к выводу, что слова Ибн Таймийи «На такой территории следует обращаться с мусуль-

манином достойнейшим образом и противостоять тому, кто выйдет из шариата достойнейшим образом» нужно понимать следующим образом: «На такой территории следует обращаться с мусульманином достойнейшим образом, а также следует обращаться достойнейшим образом с теми, кто выйдет из шариата».

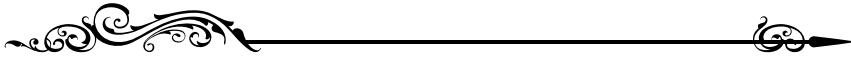
Именно такое толкование слов Ибн Таймийи было опубликовано Рашидом Рида в журнале «Аль-Манар», однако потом оно было удалено и изменено в книге Ибн Таймийи «Аль-Фатава», которая была издана Фараджулахом аль-Курди в 1327 году по хиджре. Затем искаженное толкование было опубликовано также Абд ар-Рахманом аль-Касимом в книге «Маджму' аль-фатава».

Одно искаженное толкование привело в итоге к тому, что некоторые люди стали проливать кровь мусульман и представителей других конфессий. Это также стало причиной того, что подпортился образ Ислама и мусульман в глазах других людей, в особенности искаженное толкование слов Ибн Таймийи было переведено на английский и французский языки при переводе его книги.

В свою очередь, великий ученый шейх Абдуллах ибн Байя вместе с несколькими специалистами стали исследовать и дотошно изучать рукописи, дабы найти фетву Ибн Таймийи в оригинале. Они обнаружили рукопись его книги в библиотеке «Аз-Захирийя» в Дамаске под номером 2757 и обнаружили, что там написано автором: ««На такой территории (смешанной территории) следует **обращаться** с мусульманином достойнейшим образом, а также следует **обращаться** достойнейшим образом с теми, кто выйдет из шариата», но не сказано, что следует противостоять тем, кто выйдет из шариата».

Затем, в ходе конференции, которая прошла в турецком городе Мардин в 1431 году по хиджре, ученые и правоведы объяснили слова Ибн Таймийи правильным образом, приведя его слова так, как они были написаны в оригинале его книги.

В свою очередь, муфтий Египта Али Джума написал научную работу относительно фетвы Ибн Таймийи, разъясняя ее правильным образом.



Всевышний Аллах сказал:

وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ
مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ

«Если бы они обратились с ним (Кораном) к Посланнику и обладающему влиянием среди них, то его (Коран) от них узнали бы те, которые исследуют его»¹.

Вопрос относительно территории Ислама и территории неверия не стоит изучать только с точки зрения исламского права, но и с точки зрения нравственности. Это означает, что мы должны изучать вопрос относительно того, каким образом исламское общество должно строить отношения с другими обществами, цивилизациями и народами. Следует отметить, что Всевышний Аллах по Своему установлению и решению создал людей разными народами и племенами. Нам следует изучать такую науку, как «наука об установлениях и решениях Аллаха».

Такие исламские ученые, как шейх Мухаммад Абдух, Рашид Рида в своей книге «Тафсир аль-манар», шейх Мухаммад Садик Урджун, который является великим ученым аль-Азхара, доктор Мустафа аш-Шак'а, доктор Маджди 'Ашур, написали книги по этой науке и развивали ее.

Изучение установлений и решений Всевышнего Аллаха относительно обществ и цивилизаций является очень важным моментом для того, чтобы понять природу отношений мусульман с немусульманами. Оно является также важным для того, чтобы развивать науку «Усуль фикх аль-хадарат» (Основы права касательно разных цивилизаций).

Установления Аллаха (суннат Аллах) бывают разных видов: установление Аллаха относительно того, что люди должны узнавать друг друга, установление Аллаха относительно того, что люди должны дополнять друг друга, установление Аллаха отно-

1. См. Коран, сура «ан-Ниса'» 83.

сительно того, что люди должны исправлять друг друга, установление Аллаха относительно того, что люди должны защищать друг друга и другие установления.

Изучение установления Аллаха относительно того, что люди должны узнавать друг друга (сунна ат-та'аруф) является очень важным для того, чтобы понять, каким образом мусульманин должен строить свои отношения с немусульманами, а также для того, чтобы понять, как должны взаимодействовать народы и племена друг с другом. Всевышний Аллах сказал:

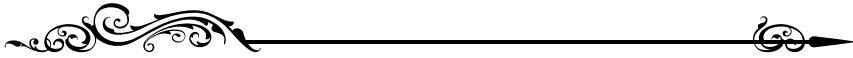
يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ
وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا

«О люди! Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, дабы вы узнавали друг друга»¹.

Обычно мы применяем этот благородный аят по отдельности, то есть тогда, когда мы встречаем кого-то и хотим познакомиться с ним. Однако Всевышний Аллах призывает все народы и племена, чтобы они узнавали друг друга. Это указывает на то, что в основе отношений между племенами и народами стоит взаимное узнавание, а не борьба и противостояние друг с другом. Что же касается некоторых людей, то они придерживаются мнения, что народы и племена должны бороться друг с другом и противостоять друг другу. Такого мнения придерживались такие личности, как Самюэль Хантингтон, автор книги « Столкновение цивилизаций », Фукуяма, автор книги « Конец истории », а также Саййид Кутб и экстремистские группировки, которые понимают шариат искаженным и ошибочным образом.

Следует отметить, что в 1998 году король Испании с помощью Мухаммада Хатами и некоторых иранских ученых проводил международную работу под названием «Альянс цивилизаций».

1. См. Коран, сура «аль-Худжурат» 13.



Что же касается Ислама, то в нем есть наука, которая называется «Взаимное познание цивилизаций» (Та'аруф аль-хадарат).

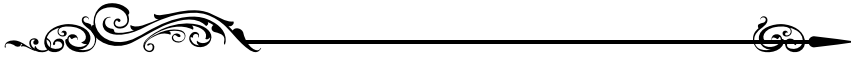
Также следует отметить, что доктор Закий аль-Миляд написал книгу по теме «Взаимное познание цивилизаций» и провел несколько симпозиумов, дабы изучить глубже и разъяснить эту науку людям, которая включает в себя взаимный культурный обмен и взаимное проживание разных людей в одной стране.

Все это указывает на то, что целью взаимного познания цивилизаций является милость и милосердие.

МОНОПОЛИЯ НА БОЖЕСТВЕННОЕ ОБЕЩАНИЕ ПРИВОДИТ К ОБВИНЕНИЮ ВСЕХ МУСУЛЬМАН В НЕВЕРИИ

Монополия на божественное обещание — путь к обвинению всего общества в неверии, а также обвинению всех мусульман в многобожии. Следует отметить, что экстремистские группировки и течения взяли на себя право выносить решение относительно людей и обвинять их в неверии. Они с легкостью обвиняют всех мусульман в неверии, заявляя о том, что только они придерживаются правильного Ислама. Это привело к тому, что любой коранический аят, в котором Всевышний Аллах обещает мусульманам помощь, поддержку и победу, они стали приписывать только самим себе и заявлять о том, что под мусульманами в этих аятах подразумеваются лишь они. Это стало причиной того, что они еще больше углубились в такфиризм и стали применять его еще шире. Оно также стало причиной того, что эти группировки стали проявлять еще большую неприязнь и гнев по отношению к мусульманам, стали убивать мусульман. Каждый раз, когда мусульмане защищаются от их нападений на них и одерживают над ними победу, эти группировки и течения начинают отрицать факт своего проигрыша, ошибочно полагая, что Всевышний Аллах обещал только им Свою помощь и поддержку. В случае своей неудачи эти группировки не замечают многие аяты, где Всевышний Аллах говорит о том, что часто малые группы одерживают победу над большими группами с дозволения Аллаха. Когда же им приводят эти аяты, они заявляют о том, что под одерживающей победу группой подразумеваются они, так как Всевышний Аллах обещал Свою помощь и поддержку только им и никому другому.

Когда человек разрушает величие Корана, неправильно толкуя и искажая его смысл, и когда он обвиняет все общество в неверии и объявляет ему войну, выходя против него с оружием в руках, он будет стремиться к разрушению объединений людей, так как он считает только самого себя заслуживающим обещания Всевышнего Аллаха.



Это приведет к опасной тенденции, которая заключается в том, что данный человек не видит и не признает свои ошибки, когда ему указывают на них, ибо он полагает, что Всевышний Аллах обещал ему Свою помощь и поддержку. Он путает силу своей веры в свои убеждения со знанием и наукой, что становится причиной тому, что он не понимает установления и законов Всевышнего Аллаха относительно Своих рабов. Каждый раз, когда люди указывают ему на то, что он не имеет достаточных знаний на толкование слов Всевышнего Аллаха, он возвышается над ними, заявляя о том, что обещание Всевышнего Аллаха распространяется только на него, то есть Всевышний Аллах окажет Свою помощь и поддержку только ему.

Именно из-за таких ошибочных убеждений искажаются слова Всевышнего Аллаха, что приводит человека к тому, что он разрушает вселенную, полагая, что он находится на правильном пути.

Саййид Кутб в своей книге «Фи зыляль аль-Кур’ан» сказал: «Обещание Всевышнего Аллаха оказать помощь, победу и поддержку является одним из Его установлений в этом мире. Это установление Всевышнего Аллаха двигается (то приходит, то уходит) подобно тому, как звезды и планеты двигаются по своим орбитам, подобно тому, как ночь и день сменяют друг друга, и подобно тому, как оживляется мертвая земля после того, как в нее попадает вода. Это установление Всевышнего Аллаха зависит от Его предопределения, и Всевышний Аллах осуществляет его тогда, когда пожелает. Иногда явные следы данного установления Всевышнего Аллаха появляются медленно по сравнению с ограниченной продолжительностью человеческой жизни. Однако это установление Всевышнего Аллаха непременно сбудется и придет, иногда в таком образе, который неизвестен людям, ибо они имеют стереотипный образ относительно помощи и поддержки Всевышнего Аллаха. Очень часто люди узнают о том, что установление Всевышнего Аллаха пришло в новом облике лишь после прохождения определенного времени. Обычно люди ждут от Всевышнего Аллаха стереотипный вид помощи и поддержки, однако Всевышний Аллах желает оказать им Свою помощь и поддержку в другом

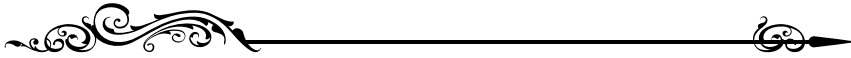
виде, более полном и совершенном, и сбывается то, что пожелает Всевышний Аллах»¹.

Далее Саййид Кутб пишет: «Обещание Всевышнего Аллаха [оказать Свою помощь и поддержку] сбывается во время любой битвы между неверием и верой. Когда неверующие встречаются верующих на поле битвы, то они боятся верующих, ибо Всевышний Аллах вселяет страх в их сердца. Но самое важное то, чтобы в сердцах верующих людей были настоящая вера и настоящее убеждение в том, что Всевышний Аллах покровительствует им, и они должны полностью полагаться на Его покровительство. Верующие должны полностью очиститься и освободиться от малейшего сомнения относительно того, что войско Аллаха одержит победу. Верующие не должны сомневаться в том, что Всевышний Аллах властен вершить Свои дела, что неверующие не смогут спастись на земле и что не смогут опередить Всевышнего Аллаха. Таково обещание Всевышнего Аллаха, и оно сбудется, даже если явность положения не соответствует этому, ибо обещание Аллаха более правдиво, нежели то, что видит человеческий взор, и нежели то, что представляет человеческий разум»².

Далее он пишет: «Воистину трудность истинного призыва — трудность проявления терпения по отношению к решению Аллаха, пока не придет обещание Аллаха в тот момент, в который Он пожелал. На пути призыва есть множество испытаний, с которыми сталкиваются мусульмане, как то, что люди будут считать их лжецами, подвергать их наказанию, не будут слушаться их призыва, ложь распространится среди людей, и люди будут обольщены ложью. Также мусульмане будут испытаны тем, что будет трудно сдерживать себя перед всеми этими обольщениями и быть спокойными и твердыми в том, что обещание Всевышнего Аллаха непременно придет. Они не должны ничуть сомневаться на пути призыва [к религии Аллаха], несмотря на все трудности, с которыми они сталкиваются на этом пути. Призыв [к религии Аллаха] является огромным делом, кото-

1. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур'ан» 5/3001.

2. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур'ан» 1/491.



рое нуждается в стойкости, терпении, а также в помощи и содействии Всевышнего Аллаха»¹.

Далее он пишет более опасные вещи: «Всевышний Аллах дал им [истинным мусульманам] величие, с которым они смотрят на стадо заблудших людей, которые впали в многобожие в разных уголках земного мира. Они [истинные мусульмане] будут понимать, что Всевышний Аллах дал им то, что не дал никому другому из Своих рабов»².

Все вышеприведенные слова Саййида Кутба указывают на то, что, по мнению экстремистских группировок, обещание Всевышнего Аллаха о том, что Он окажет помощь и поддержку, относится только к ним. Следовательно, они считают, что остальные люди отвергают шариат Аллаха и погружаются в джахилии, что приводит к тому, что они объявят войну против других людей и поднимут оружие на них, называя это джихадом на пути Аллаха.

1. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур'ан» 6/3670.

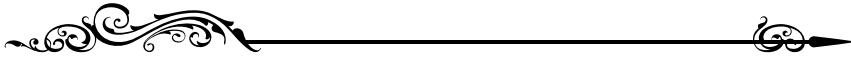
2. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур'ан» 1/252.

ПОНЯТИЕ «ДЖИХАД»

После того, как экстремистские группировки обвинили всех мусульман в неверии, так как все мусульмане, по мнению экстремистов, судят не согласно тому, что ниспослал Всевышний Аллах. Они также обвинили всех мусульман в джахилии, то есть в неверии и многобожии. Затем они объявили о том, что религия Ислам не существует на земле уже с давних времен, и обвинили в неверии все законы и конституции, а также всех правителей. Затем они направили свои стрелы в сердца мусульман, объявили своей целью установление законов Аллаха на земле, организовали политические движения и объявили войну против всех мусульман, назвав это джихадом.

На самом деле джихад, который предписал Всевышний Аллах и сделал его обширным и разнообразным, среди которых есть и борьба, Всевышний Аллах связал его [джихад] с целями шариата, а именно с наставлением на истинный путь и сохранением жизней, а не убийством. Всевышний Аллах объявил о том, что джихад несет в себе высокие принципы, и те, которые совершают истинный джихад, никогда не рубят деревья, не уничтожают скот и не убьют монаха в его келье. Всевышний Аллах также установил границы для джихада, и если джихад выйдет из этих границ, то он перестанет быть джихадом и превратится в тиранию, вражду и несправедливость.

Сегодня мы можем наблюдать сильное искажение таких понятий, как шариат и связанные с ним вопросы, со стороны экстремистских группировок, что привело их еще к большей катастрофе — обвинению всего общества в неверии. Такфиризм [обвинение людей в неверии] породил много ошибочных и искаженных действий, которые прикрываются шариатскими терминами, приводя людей в замешательство. Это стало причиной тому, что многие люди стали смотреть на шариат и Ислам через действия экстремистов, и в их умах закрепилась ассоциация о том, что исламский шариат — это зло и тирания. Сегодня исламский шариат превращается в глазах многих людей в жестокость, тогда как Всевышний Аллах сделал его милостью, защищающей жизнь человека и уважающей человека.



В своем сборнике достоверных хадисов Бухари привел хадис со слов Джабира ибн Абдуллаха аль-Ансари, да будет доволен им Аллах, что он сказал: «Однажды ночью один мужчина приехал в мечеть на своем верблюде и стал совершать намаз за Му'азом. Когда же Му'аз во время намаза стал читать суру аль-Бакара или ан-Ниса', мужчина вышел из коллективного намаза, совершил намаз сам и уехал. Когда же ему сказали, что Му'аз не одобрил его поступок, он пришел к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, и пожаловался на то, что Му'аз совершает намаз долго. Тогда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, трижды сказал Му'азу: «О Му'аз! Неужели ты сеешь смуту?», а затем добавил: «Почему ты не прочитал на намазе короткие суры, как **«Славь имя Великого Господа своего»**¹, **«Клянись солнцем и его сиянием»**², **«Клянись ночью, когда она наступает»**³. Помни о том, что за тобой совершают намаз пожилые люди, слабые и те, у кого нужда».

Это явное пророческое объяснение указывает на то, что если человек поставил себе цель применять исламские законы, то он не должен обязывать к этому людей и утруждать их, ибо это опасное дело. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, назвал такого человека сеющим смуту. Несмотря на то, что сам Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, любил совершать намаз долго, он не совершал его долго, когда проводил коллективный намаз, так как он думал о тех людях, которые стояли позади него.

Так каково же положение тех людей, которые объявляют людей неверующими, поднимают оружие на них и называют свои действия джихадом?

Посмотри на то, что говорит Салих Сарийя в своей книге «Рисалат аль-иман»: «Совершение джихада ради изменения этих правительств и создания исламского государства является фард 'айн (коллективная обязанность) для каждого мусульманина и мусульманки, ибо джихад продолжится вплоть до Судного дня. Если джихад является обязатель-

1. См. Коран, сура «аль-А'ля» 1.

2. См. Коран, сура «аш-Шамс» 1.

3. См. Коран, сура «аль-Ляйль» 1.

ным ради свержения лжи, даже если ложь исходит от верующего человека, как Хусейн, да помилует его Аллах, боролся против правителя, о чем Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Наилучшие из мучеников Хамза и мужчина, который выйдет против несправедливого правителя и даст ему наставление, а потом будет убит», то джихад против неверующих не должен вызвать спора между двумя мусульманами о том, что это является наивысшей обязанностью. Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Тот, кто умер, не участвовав в битве и не намереваясь участвовать в битве, то он умер джахилийской смертью». А те же, которые умерли, защищая кяфирские правительства, и воевали против тех, которые хотят установить исламское государство, то они являются неверующими, если только их не принуждают делать это. В таком случае они будут спрошены по их намерениям. Этот вопрос, на самом деле, является опасным вопросом, ответ на который не знают многие мусульмане. Очень часто исламские движения не нападают на эти государства [государства, в которых живут мусульмане и защищают их], боясь пролития крови [мусульман], ибо вопрос о том, такое государство является государством неверия или нет, еще не решен ясным образом»¹.

Понятие джихад в глазах Салиха Сарийи превратилось в обвинение людей в неверии и вражду по отношению к людям.

Сравнение между джихадом, который предписал Всевышний Аллах, который является благим делом и преследует одну цель — наставление на прямой путь, и между искаженным и ошибочным пониманием джихада экстремистскими группировками

**Правильное понимание
джихада исламскими
учеными**

1. Джихад разновиден. Джихад, который предписал Всевышний Аллах,

**Искаженное понимание
джихада экстремистскими
группировками**

1. Джихад бывает только сражением, а сражение бывает только убийством.

1. См. Салих Сарийя «Рисалят аль-иман».



является благим и светлым деянием, имеющим разные виды. Джихад бывает сердцем, призывом, доказательствами, объяснениями, мнением и управлением. Иногда обстоятельства вынуждают прибегать к проявлению силы при агрессии, в таком случае джихад бывает силовым (посредством сражения).

Мнения и слова ученых про джихад можно найти в книге Аль-Бахути «Кяшшаф аль-кана'» 3/36, а также в книге «Маталиб ули ан-нуха» 2/503.

2. Джихад, по мнению всех ученых, является средством, а не достигаемой целью. Средства, в свою очередь, являются нормами, которые установлены для получения других, более полноценных норм, и поэтому средства не могут быть целями. Точно так объяснил понятие джихад Ат-Тахир ибн 'Ашур в своей книге «Макасыд аш-шариа» 148.

Следовательно, связать джихад со сражением неуместно, а уместно то, что иногда следует оставить джихад ради достижения цели. Шейх ар-Рамли, один из выдающихся ученых шафиитского мазхаба, в своей книге «Нихайа аль-мухтадж» 8/46, сказал о том, что иногда джихад заключается в том, чтобы укрепить крепость и вырыть окопы, а иногда он заключается в том, чтобы сражаться.


3. Самой главной целью джихада, по мнению всех ученых, является


2. Сражение, по мнению экстремистских группировок, является конечной целью. Аль-Кардави в своей книге «Ибн аль-карйа ва аль-китаб, малямих сира ва масира» 3/59 сказал: «Я дискутировал с Саййидом Кутбом относительно вопроса джихада и пришел к такому заключению, что он придерживался в этом вопросе самого узкого и самого жесткого мнения, которое противоречит мнению великих ученых и современных правоведов. Саййид Кутб призывал к тому, чтобы все мусульмане готовили себя к сражению против всего остального мира до тех пор, пока те не примут Ислам или не будут выплачивать джизйу (подушная подать с иноверцев в мусульманских государствах) своей собственной рукой, будучи бессиленными и смиренными.

3. С точки зрения экстремистских группировок, джихад не играет абсолютно никакой роли в наставлении людей на прямой путь.

4. Джихад или сражение, с точки зрения экстремистских группировок, является враждебным деянием, в котором не участвуют ни религия, ни разум. Джихад, с их точки зрения, является способом для искажения понятий, поэтому они проводят массовые ужасающие казни, отрубая головы, называя эти преступления джихадом. Это приводит к тому, что люди отталкиваются от Ислама.



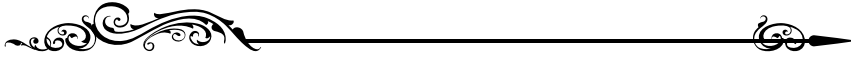




наставление людей на прямой путь. Имам Ат-Такый ас-Субки в своей книге «Аль-Фатава» 2/340 сказал: «Когда Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, отправил Али ибн Абу Талиба, да будет доволен им Аллах, в поход на Хайбар, то сказал ему: «Если Аллах наставит посредством тебя хотя бы одного человека на прямой путь, то это лучше для тебя, чем самые дорогие верблюды». Это указывает на то, что цель похода заключалась в том, чтобы указать людям на прямой путь, призывать их к единобожию, к применению исламских законов, которых бы придерживались они и их потомки, вплоть до Судного дня, не уклоняясь в разные стороны.

Если получится наставить людей на прямой путь посредством знаний, диспутов и рассеяния их сомнений относительно веры, то это лучше. Из этого вытекает, что помощь и усердие ученых намного лучше, нежели кровь мучеников.

Если же удастся наставить людей на прямой путь только посредством сражения, то верующие должны придерживаться одной из следующих двух целей: либо наставить людей на прямой путь, что является самой высшей степенью; либо умереть и стать мучениками, что является средней степенью, но вместе с этим является благим и почетным деянием, ибо человек в



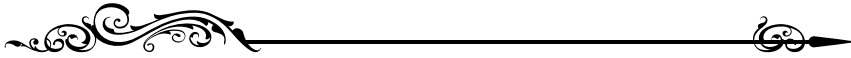
таком случае тратит самую дорогую для него вещь — свою душу. Следует отметить, что мученичество не является целью, а только средством, а цель — возвысить слово Всевышнего Аллаха.

Имам 'Изз ибн Абд ас-Салям в своей книге «Кава'ид аль-ахкям» 1/125 сказал: «Средства должны исчезнуть, когда исчезает цель».

4. Джихад является шариатской нормой (хукм шар'и), а не энтузиазмом и защитой. Следовательно, джихад может иметь разные нормы (хукмы), как и другие деяния совершеннолетнего человека в Исламе: иногда джихад может быть обязательным (ваджиб), а иногда желательным (мандуб), а иногда запретным (харам) в зависимости от целей и средств. Всевышний Аллах установил те или иные законы и вместе с ними установил то, что приводит к применению этих законов. Поэтому иногда джихад может быть действительным в своем внешнем виде, однако недействительным в реальности из-за того, что он ведется там, где не положено ему быть, а также из-за того, что он выходит за рамки шариата. Если же джихад вышел за рамки шариата и превратился во вражду, убийство, кровопролитие, распространение тирании на земле, то джихад становится недействительным. Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, объяснив о том, каким образом



следует совершать малое омовение, сказал: «Тот, кто добавит к тому, что я сказал, что-нибудь от себя, совершит зло и несправедливость». Если даже в совершении омовения нельзя переходить границы, тратя большее количество воды, чем положено, то что можно сказать о тех, которые преступают границы и убивают всех подряд. Плохо, что те, которые поступают таким образом, приписывают свои ошибочные деяния благородному шариату, тем самым отталкивая людей от религии Всевышнего Аллаха.



Сравнение между тем, как понимают значение джихада ученые, и как его неправильно понимал Саййид Кутб

Неправильное понимание Саййида Кутба

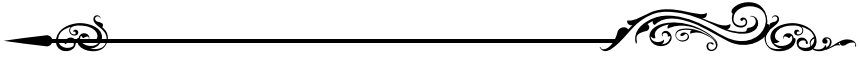
Джихад, по мнению Саййида Кутба, является борьбой со всем миром. Аль-Кардави в своей книге «Ибн аль-карйа ва аль-киتاب, малямих сира ва масира» 3/59 сказал: «Я дискутировал с Саййидом Кутбом относительно вопроса джихада и пришел к такому заключению, что он придерживался в этом вопросе самого узкого и самого жесткого мнения, которое противоречит мнению великих ученых и современных правоведов. Саййид Кутб призывал к тому, чтобы все мусульмане готовили себя к сражению против всего остального мира до тех пор, пока те не примут Ислам или не будут выплачивать джизью (подушная подать с иноверцев в мусульманских государствах) своей собственной рукой, будучи обессиленными и смиренными.

Мнение всех ученых Ислама

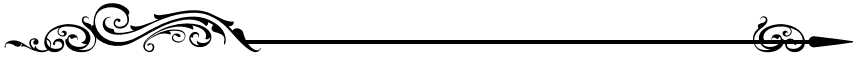
Аль-Кардави в своей книге «Ибн аль-карйа ва аль-киتاب, малямих сира ва масира» 3/61 сказал: «Мы не согласны с Саййидом Кутбом, да помилует его Аллах, в том, что он обвиняет тех, кто не согласны с ним в его идеях о джихаде, в двух вещах:

1. Он либо обвиняет их и называет наивными, невеждами и глупцами и другими качествами, указывающими на отсутствие разума и понимания.
2. Он либо обвиняет их и называет слабыми и униженными перед давлением современной западной политики и влиянием хитрого востоковедения.

Те, которых он обвиняет и называет их подобными словами, являются великими учеными в разных областях науки, как фикх (исламское право), исламский призыв и исламская мысль. Среди них Мухаммад Абдух, Рашид Рида, Джамаль ад-Дин аль-Касими, шейх Мухаммад Мустафа аль-Мараги, Махмуд Шальтут, Мухаммад Абдуллах Дарраз, Ахмад Ибрахим, Абд аль-Ваххаб Халляф, Али аль-Хафиф, Мухаммад Абу Зухра, Мухаммад Йусуф Муса, Мухаммад Фарадж ас-Санхури, Мухаммад аль-Мадани, Мухаммад Мустафа



аш-Шальби, Мухаммад аль-Бахи, Хасан аль-Банна, Мустафа ас-Сиб'и, Мухаммад аль-Мубарак, Али ат-Гантави, Аль-Бахи аль-Хулий, Мухаммад аль-Газзали, Саййид Сабик, Аляль аль-Фаси, Абдуллах ибн Зейд аль-Махмуд и другие великие ученые, которые ушли в вечный мир и встретили своего Господа. Среди них есть и те, которые еще живы, но нет необходимости упомянуть их имена.



ФИКРА АТ-ТАМКИН

(ИДЕЯ ОБ УПОЛНОМОЧИВАНИИ ВЛАСТЬЮ)

Идея об уполномочивании властью (ат-тамкин) стоит особняком и занимает главное место в идеологии «Братьев-мусульман» и других течений, которые появились от «Братьев-мусульман». Данные течения превратили эту идею в политическое организованное движение, которое движется с общей тенденцией, поддерживает их различные взгляды. Данная идея строится на обвинении всех мусульман, будь это мусульманское правительство, мусульманские народы, мусульманские организации, мусульманские ученые и ассоциации. Она также провозглашает о том, что религия Ислам перестала существовать, что вся земля погрузилась в неверие и джахилийю, что сражение и борьба неизбежны между настоящими мусульманами и другими, и что всем следует проливать кровь мусульманских народов. Данное кровопролитие, которое является враждой и тиранией, экстремистские течения называют джихадом. Для того чтобы прийти к власти и создать политические движения, они придумали идею об уполномочивании властью, провозглашая ее единственным путем для установления религии. Затем для того чтобы подкрепить эту искаженную идею, они стали исказить смысл коранических аятов.

Следует отметить, что толкование коранических аятов является тяжелым и научным делом, которое требует научного подхода, научных ключей, научных стандартов и правил, которые гарантируют правильное понимание и толкование Корана. Оно также требует научных весов, с помощью которых можно сравнивать правильное понимание Корана с неправильным его пониманием. Только научный подход и научные стандарты смогут защитить благородный Коран от искаженных толкований и переводов, которые приписывают Корану некоторые люди.

Научный стандарт, который поможет правильно понимать Коран, заключается в том, чтобы при толковании Корана были ис-

пользованы такие науки, как правила основ права (Кава'ид усуль аль-фикх), наука красноречия ('Улюм аль-баляга), правила исламского права (Кава'ид аль-фикхийя), цели шариата (Макасыд аш-шариа) и знание об единогласных мнениях ученых (иджма'). Также при толковании Корана следует знать мнения и иджитхад ученых и факихов (правоведов), историю Ислама, а также причину, место и время ниспослания тех или иных аятов.

Что же касается экстремистских течений, то они толкуют Коран искаженным и ошибочным образом, дабы указать на то, что Коран поддерживает их идею об уполномочивании властью (фикра ат-тамкин). Однако, из-за того что в Коране не говорится об этой идее, приверженцы экстремистских течений приводят следующий коранический аят:

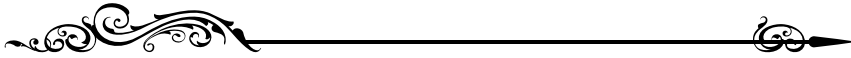
قَالَ اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْم

«Он (Йусуф) сказал: «Назначь меня управлять хранилищами земли, ибо я — знающий хранитель»¹ и заявляют о том, что данный аят указывает на то, что разрешается стремиться к власти. По мнению экстремистских течений, именно стремление к власти является единственным путем для установления религии Аллаха на земле, и что именно им (приверженцам экстремистских течений) Всевышний Аллах обещал Свою помощь и поддержку.

Если же мы посмотрим на однокоренные слова со словом «ат-тамкин», как слово «маккана», «нумакинну», «макканнаа» и другие похожие слова, которые упомянуты в Священном Коране, соберем все эти слова и будем сравнивать с тем, как понимают приверженцы экстремистских течений слово «ат-тамкин», то обнаружим, что между ними есть огромная разница.

Приверженцы экстремистских течений превратили слово «ат-тамкин» в то понятие, которое полностью меняет взгляд человека на религию Аллаха и на его благородные и высокие цели, которые заключаются в милости и наставлении на прямой путь.

1 См. Коран, сура «Йусуф» 55.



Если мы взглянем на книги великих и известных ученых, то не обнаружим в них упоминания об идее уполномочивания властью (фикра ат-тамкин). Доказательством этому служит тот факт, что доктор Али Мухаммад ас-Салляби, самый яркий представитель «Братьев-мусульман» в нынешнее время, который написал докторскую диссертацию в университете Судана на тему «Управленческое право в Священном Коране» (Фихх ат-тамкин фи аль-Кур’ан аль-Карим), говорит в своей диссертации: «Я увидел, что тема относительно управленческого права является самой важной темой, которой должны заняться исследователи»¹.

Следует отметить, что прежние ученые понимали и размышляли глубоко о таком понятии, как уполномочивание властью (ат-тамкин), исходя из Священного Корана. По мнению всех ученых Ислама, если мусульмане будут соблюдать все предписания Всевышнего Аллаха, которые Он дал им в Священном Коране, будут обладать высокими нравами, наставлять людей на прямой путь, стремиться к довольству Всевышнего Аллаха, совершать добрые деяния, создадут высокую и благородную цивилизацию и будут развивать науку и знание, то Всевышний Аллах возвысит их степень так и даст им славу так, что другие народы будут говорить о них только хорошее, и учиться у них быть цивилизованными и культурными.

Что же касается приверженцев экстремистских течений, то они объявили неверующими всех мусульман, заявили о том, что на земле не существует религии Аллаха и что все человечество погрузилось в джахилийу и неверие. Затем они исказили значение понятия «ат-тамкин» (уполномочивание властью) и придали ему другое значение, которое выгодно и удобно им, дабы совершать убийства и пролить кровь невинных людей.

На то, что идея об уполномочивании властью (фикра ат-тамкин) занимает главенствующее место в идеологии экстремистских течений, указывают слова Али Мухаммада ас-Салляби в его книге «Фихх ан-наسر ва ат-тамкин»: «Воистину ат-тамкин (уполномочивание

1. См. Али Мухаммад ас-Салляби «Фихх ан-наسر ва ат-тамкин фи аль-Кур’ан аль-Карим», стр. 6.

властью) является главной целью религии Аллаха, и он [ат-тамкин] относится ко всем областям деятельности мусульманина, включая призыв к Исламу, нравственность и воспитание детей. Цели, которые преследует ат-тамкин, заключаются в следующем:

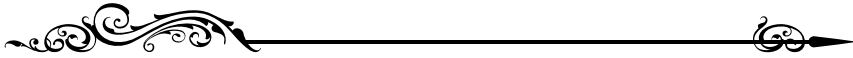
Чтобы у мусульманского общества была возможность построить политическую власть».

Затем Ас-Салляби разъясняет пути построения политической власти до конца своей книги, однако больше не упоминает о других целях, которые преследует ат-тамкин, кроме построения политической власти.

Затем Ас-Салляби описывает стадии ат-тамкин, среди которых перечисляет стадию победы (мархалю мугальяба). Он пишет: «Воистину, стадия победы необходимая стадия для всех [мусульман] для того, чтобы они поняли такое понятие, как джихад, и чтобы были всегда готовыми выступить против правителей и установить законы Всевышнего Аллаха. Деятельность мусульман на стадии победы потрясет троны правителей-тиранов, и каждый раз, когда исламский призыв переходит из одной стадии в другую, они [правители-тираны] впадают в еще большую панику, ибо приблизится конец джахилийским законам. Воистину, стрелы призыва направлены на основы, на которых стоят троны правителей-тиранов, и самая главная цель, которую преследуют мусульмане, заключается в том, чтобы отнять власть у правителей-тиранов. Ат-тамкин — это понятие, которое включает в себя следующие моменты:

1. Ат-тамкин — главная цель каждого деяния человека ради Ислама.
2. Цель ат-тамкина заключается в том, чтобы построить политическую власть.
3. Самой важной стадией ат-тамкина является стадия победы.
4. Победа — это джихад.
5. Движения ради победы и джихада потрясут троны тиранов, положат конец джахилийским законам и отберут власть из рук тиранов»¹.

1. См. Али Мухаммад ас-Салляби «Фикх ан-насер ва ат-тамкин фи аль-Кур'ан аль-Карим» 439, 453 и 453.



В качестве самого главного доказательства на свои идеи они приводят следующий коранический аят, в котором говорится:

قَالَ اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْمُ

«Он (Йусуф) сказал: «Назначь меня управлять хранилищами земли, ибо я — знающий хранитель»¹. По мнению приверженцев экстремистских течений, данный коранический аят является доказательством того, что разрешается стремиться к власти и правлению и стать правителем. Однако они не находят ни одного мнения ученых, которое соглашалось бы с их мнением. Саййид Кутб, в свою очередь, написал в толковании данного аята опасные вещи и ошибочные суждения. Если прочитать его книгу «Фи зыляль аль-Кур’ан»², то можно обнаружить, что, по мнению Саййида Кутба, многие ученые задумывались над тем, что слова Всевышнего Аллаха:

قَالَ اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْمُ

«Он (Йусуф) сказал: «Назначь меня управлять хранилищами земли, ибо я — знающий хранитель»³ противоречат хадису, в котором Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал Абд ар-Рахману ибн Самуре «О Абд ар-Рахман ибн Самура! Не проси правления, ибо если ты попросишь правления и тебя назначат правителем, то ты будешь нести ответственность за него. Если же ты не попросишь правления, но тебя назначат правителем, то тебе будет оказана помощь»⁴.

Однако разум мусульманина понимает, что Коран, который является Откровением Всевышнего Аллаха и пречистая проро-

1. См. Коран, сура «Йусуф» 55.

2. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур’ан» 4/2006-2013.

3. См. Коран, сура «Йусуф» 55.

4. См. Муслим «Сахих, книга правления, глава о том, что не разрешает просить правления» 6/5.

ческая Сунна, которая также является Откровением Аллаха, не могут противоречить друг другу.

По мнению же Саййида Кутба, ученые пришли в замешательство относительно значения слов Всевышнего Аллаха и Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, увидев между ними противоречие. Свое видение Саййид Кутб объясняет несколькими путями:

1. Разум ученых застыл, и поэтому ученые застряли в прошлых столетиях.

2. Фикх (исламское право) образовалось в процессе исламского общественного движения.

3. Есть разница между правом движения (фикх аль-харака) и научным правом (фикх аль-аврак). Тот, кто не знает эту разницу, не является ни ученым, ни правоведом.

4. Правовые нормы (аль-ахкам аль-фикхийя) не могут ужиться и образоваться в пустое время.

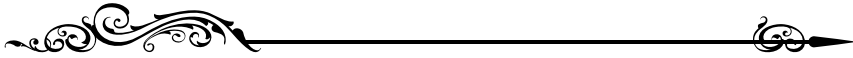
Этим самым Саййид Кутб указывает на то, что исламская община исчезла, ибо все современные мусульмане являются неверующими, джахилиями и многобожниками. Следовательно, согласно мнению Саййида Кутба, когда исчезла исламская умма, исчезли и правовые нормы.

5. То, что, согласно правовой норме, нельзя рекомендовать человека и предлагать его кандидатуру на управленческую должность, появилось в мусульманском обществе. Раз уж сейчас нет исламского общества, то и нет запрета на рекомендацию и выдвижение на управленческую должность.

6. [Политическое] движение является основообразующим элементом общества.

7. Все современное мусульманское общество является джахилийским обществом (обществом неверия) и превратилось в пустоту. Поэтому в современном обществе не действуют правовые нормы.

8. Религия на самом деле не должна удовлетворять нужды джахилийского общества и общества неверия, ибо религия просто не признает существование таких обществ и не занимается вопросами, касательно их.



Под джахилийскими обществами Саййид Кутб имеет в виду исламские общества, ибо он обвиняет их в неверии.

9. В первую очередь необходимо сражаться против всего мира для того, чтобы построить исламское общество, и только тогда у этого общества появится новое право (фикх).

Саййид Кутб желает столкнуть весь мир друг с другом, называя это джихадом. Для этого сначала он обвинил всех людей в неверии, затем лишил их права (фикх), затем объявил против них войну, дабы подчинить их и создать для них право (фикх).

10. В первую очередь необходимо заставить людей принять эту религию (Ислам), а затем построить для них законодательство.

11. На законность всего этого указывает то, что пророк Йусуф, мир ему, стремился к власти, ибо он жил в джахилийском обществе, в котором не придерживались правила, согласно которому нельзя рекомендовать себя и стремиться к власти¹.

По мнению Саййида Кутба, только ему одному была известна правда и истинный смысл слов Всевышнего Аллаха.

Теперь ниже приведем ответ на заявления Саййида Кутба:

1. Саййид Кутб обвинял все общество в неверии и в джахилии, то есть в многобожии. Он также заявлял о том, что религия Аллаха исчезла, и что непременно должны произойти сражение и война ради построения настоящего мусульманского общества. В своей книге «Аль-‘адала аль-иджтима‘ийя фи аль-Ислам» он пишет: «Если проанализируем сегодня положение всего земного шара через божественные слова, то обнаружим, что на земле не осталось религии Аллаха. Религия Аллаха перестала существовать с тех пор, когда последняя группа мусульман отвернулась от того, чтобы считать лишь Всевышнего Аллаха имеющим право выносить решения относительно Своих рабов»².

Слова Саййида Кутба указывают на то, что он обвиняет всех мусульман в неверии, заявляя о том, что все мусульмане находятся в неверии с давних времен. Затем он заявляет о том, что шари-

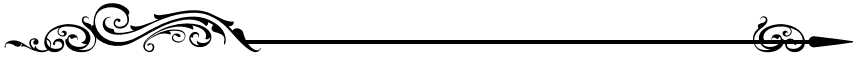
1. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур’ан» 4/2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2013.

2. См. Саййид Кутб «Аль-‘адала аль-иджтима‘ийя фи аль-Ислам» 183.

атские нормы (аль-ахкам аш-шар'ийя) должны исчезнуть, так как исчезло мусульманское общество. Такая идеология Саййида Кутба несет огромную опасность, ибо она пробуждает вражду по отношению к Исламу и миссии Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, которую Всевышний Аллах сделал завершающей пророческой миссией и сделал милостью для миров. Всевышний Аллах также сделал общину Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, лучшей общиной, а что же касается Саййида Кутба, то он сделал ее общиной неверия, джахилии и многобожия.

Слова Саййида Кутба также указывают на то, что у него отсутствовало полное знание относительно сущности исламской религии и относительно того, как следует жить Исламом в разных положениях и ситуациях. Следует отметить, что мусульмане жили Исламом тринадцать лет в Мекке, жители которой враждовали с ними и выступали против Ислама. Затем мусульмане жили Исламом в Эфиопии, в среде, которая была чуждой им, однако она не противостояла им, а наоборот, поприветствовала и встретила их. Мусульмане также жили Исламом в Медине до того, как Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, переселился в нее. Тогда мусульмане в Медине были меньшинством, так как в Медине жили иудеи, (представители племен аль-авс и аль-хазрадж), многие из которых не были в Исламе. Мусульмане жили Исламом в Медине во втором этапе мединского периода, когда в Медину переселился Пророк Мухаммад, да будет доволен им Аллах. После этого мусульмане стали большинством в Медине и многие стали принимать Ислам, то есть религия распространилась и дошла до других людей. Что же касается Саййида Кутба, то он говорит о том, что религия перестала существовать.

2. То, что Саййид Кутб обвиняет всех мусульманских праведов в том, что они отстали и их разум застыл, является огромной враждебностью по отношению к ним в истории исламской общины. Слова Саййида Кутба об ученых Ислама указывают на то, что он не проявляет должного уважения к ним. Следует отметить, что ученые Ислама анализировали и обсуждали каждое событие, свер-



шившееся в мусульманских странах, дабы вынести для этого события шариатскую норму (хукм). Шейх Мухаммад Абу аль-Мазайа аль-Каттани написал книгу под названием «Табакат аль-муджтахидин» (Биография ученых-муджтахидов), в которой он собрал биографии около пяти тысячи ученых-муджтахидов из числа исламской общины, что указывает на то, что ученые не исчезли, религия не исчезла, и что врата религии никогда не закроются.

3. Саййид Кутб неправильно толкует события, связанные с пророком Йусуфом, мир ему, заявляя о том, что он жил во времена джахилии, в котором не действуют правовые нормы (аль-ахкам аль-фикхийя). Следует отметить, что пророк Йусуф, мир ему, не просил никогда правления и не стремился к нему. А то, что Саййид Кутб говорит о том, что разрешается просить правления и стремиться к нему, приведя в качестве доказательства на свое мнение слова Всевышнего Аллаха:

قَالَ اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْمُ

«Он (Йусуф) сказал: «Назначь меня управлять хранилищами земли, ибо я — знающий хранитель»¹, является большой ошибкой в понимании Корана. Саййид Кутб, а также приверженцы экстремистских течений приписывают Корану то, что нет в нем, они говорят о том, о чем Коран не говорит. Единственным ключом к правильному пониманию слов Всевышнего Аллаха

قَالَ اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْمُ

«Он (Йусуф) сказал: «Назначь меня управлять хранилищами земли, ибо я — знающий хранитель»² является знание, ибо Всевышний Аллах в нескольких аятах описал пророка Йусуфа, мир ему, как обладателя знаний. Следует отметить, что пророк Йусуф, мир ему, обладал большими и глубокими знаниями в вопросах

1. См. Коран, сура «Йусуф» 55.

2. См. Коран, сура «Йусуф» 55.

сельского хозяйства и управления кризисом во время голода. Египетский народ был свидетелем того, что у пророка Йусуфа, мир ему, было много знаний в вопросах сельского хозяйства. Именно поэтому правитель несколько раз отправлял к нему человека для встречи, а Йусуф, мир ему, отказался. Когда же наконец правитель встретился с ним, то предложил Йусуфу, мир ему, любую должность, которую он выберет. После долгих уговоров пророк Йусуф, мир ему, согласился быть министром или советником по экономике, но не просил и не стремился к тому, чтобы стать правителем.

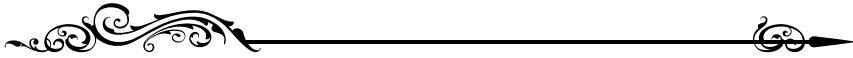
Далее приведем мнение ученых Аль-Азхара относительно значения «ат-тамкин» (уполномочивание, наделение властью).

Всевышний Аллах привел слово «ат-тамкин» несколько раз в Коране как по отношению к верующему, так и по отношению к неверующему, а также по отношению прежних обществ и всего общества в целом. Говоря о «ат-тамкин», Всевышний Аллах приписал его к Себе, и мы сможем заметить, что Всевышний Аллах в каждом месте, где говорит об «ат-тамкин», объявляет о том, что «ат-тамкин» (наделение властью) является только божественным распоряжением. Всевышний Аллах сказал:

وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ
فِيهَا مَعَايِشَ ۗ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ

«Мы наделили вас властью на земле и определили для вас средства к существованию. Как же мала ваша благодарность!»¹. В данном аяте ат-тамкин (наделение властью) заключается в том, что Всевышний Аллах уготовил в этом земном шаре разные места, разные погоды, а также разные деревья. Всевышний Аллах также сотворил облака, дождь и реки, которые становятся причинами для появления фруктов и овощей. Всевышний Аллах не сотворил нас такими, чтобы мы жили на Марсе или на Венере, или на луне, ибо на тех планетах нет процессов, подобных земным

1. См. Коран, сура аль-А'раф 10.



процессам. Всевышний Аллах все Свои распоряжения и установления, которые приходят к человеку в этом мире, назвал ат-тамкин.

Следует отметить, что Всевышний Аллах отнес ат-тамкин (наделение властью) не только к мусульманам, но и не мусульманам. Он сказал:

أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ مَكَّانَهُمْ فِي
الْأَرْضِ مَا لَمْ نُمَكِّنْ لَكُمْ وَأَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ مِدْرَارًا

«Разве они не видели, сколько поколений Мы погубили до них? Мы одарили их на земле властью, которой не одарили вас, ниспосылали им с неба обильные дожди»¹. Это указывает на то, что Всевышний Аллах уготовил для Своих рабов много милостей и природных богатств, как дождь, леса, урожай, рыба и т.д. Далее Всевышний Аллах сказал:

وَجَعَلْنَا الْأَنْهَارَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمْ

«И заставляли реки течь под ними»². Это означает, что Всевышний Аллах дал Своим рабам много богатства, которое не иссякает. Все эти блага, которыми Всевышний Аллах одаряет Своих рабов, являются ат-тамкин (наделение властью). Однако это не означает, что те люди, которым Всевышний Аллах дал богатства и наделил их властью на земле, являются верующими, ибо Всевышний Аллах далее сказал:

فَأَهْلَكْنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَأَنْشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنًا آخَرِينَ

«Мы погубили их за их грехи и создали после них другие поколения»³. Это означает, что ат-тамкин (наделение властью) может

1. См. Коран, сура «аль-Ан'ам» 6.

2. См. Коран, сура «аль-Ан'ам» 6.

3. См. Коран, сура «аль-Ан'ам» 6.

относиться как к верующему, так и неверующему человеку. Люди, о которых Всевышний Аллах рассказал в предыдущем аяте, не были верующими, однако Он наделил их властью на земле.

В других аятах Всевышний Аллах сказал:

الَّذِينَ إِن مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ
وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَاللَّهُ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ

«Если Мы одарим их властью на земле, они будут совершать намаз, выплачивать закят, велеть совершать одобряемое и запрещать предосудительное. А исход всех дел — у Аллаха»¹,

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ
مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى
لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле подобно тому как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью (властью) исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность»².

Идея об ат-тамкин (наделение властью) по отношению к мусульманским обществам похожа на идею о любви и дружбе по отношению к людям. То есть мы не сможем возлагать на человека обязанность и сказать ему: «Положи свою любовь в сердца лю-

1 См. Коран, сура «аль-Хадж» 41.

2 См. Коран, сура «ан-Нур» 55.



дей», но мы можем ему сказать: «Улучши свое отношение с людьми и обращайся с ними хорошим образом, и тогда Всевышний Аллах положит в их сердца любовь к тебе». Имам Бухари привел хадис со слов Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Когда Аллах полюбит Своего раба, Он позовет Джibriль и скажет ему: «Воистину, Аллах полюбил такого-то, так полюби же его и ты». Тогда Джibriль также полюбит его. Затем Джibriль обратится к тем [ангелам], которые на небесах: «Воистину, Аллах полюбил такого-то, так полюбите же его и вы», и тогда полюбят его все, кто на небесах, и будет он принят [его поступки будут одобряться] на земле»¹.

Это означает, что если мы будем уверовать во Всевышнего Аллаха, будем поклоняться Ему одному, проявлять уважение к другим людям, защищать души, разум и кровь, освобождать разум людей от невежества и построим благородную цивилизацию, то Всевышний Аллах наделит нас среди других народов тем, что называется ат-тамкин [властью и уважением].

В качестве примера можно привести пророка Йусуфа, мир ему. Всевышний Аллах сказал:

وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مِصْرَ لِامْرَأَتِهِ أَكْرِمِي مَثْوَاهُ
عَسَىٰ أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا ۗ وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا
لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلِنُعَلِّمَهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ ۗ
وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Тот житель Египта, который купил Йусуфа, сказал своей жене: «Относись к нему хорошо. Быть может, он принесет нам пользу, или же мы усыновим его». Так Мы утвердили Йусуфа на земле и научили его толкованию снов. Аллах

1. См. Бухари «Сахих, книга начала творений, глава о поминании ангелов» 2/629.

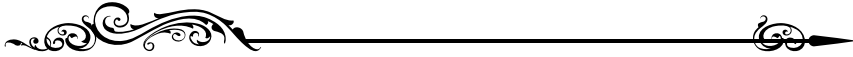
властен вершить Свои дела, однако большинство людей не знает об этом»¹.

Ат-тамкин (наделение властью) Йусуфа заключалось в том, что Всевышний Аллах сначала позволил братьям Йусуфа, мир ему, бросить его в колодезь. Затем Всевышний Аллах сделал так, что Йусуф попал в рабство, и его увезли в Египет. Затем Всевышний Аллах сделал так, что Йусуф, мир ему, поговорил с самим правителем Египта, и когда правитель увидел, что Йусуф обладает огромными знаниями, наделил его высокой должностью.

Следовательно, ат-тамкин является научным богатством, которое заставляет других людей проявлять уважение к твоим знаниям и просить помощи у тебя, зная о том, что ты знающий. Посмотри на то, что Всевышний Аллах сказал про Йусуфа, мир ему:

وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ
 سَبْعُ عِجَافٍ وَسَبْعَ سُنبَلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ ۗ
 يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِن كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ
 (٤٣) قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ ۗ وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ
 بِعَالَمِينَ (٤٤) وَقَالَ الَّذِي نَجَا مِنْهُمَا وَادَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ
 أَنَا أَنْبِئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ (٤٥) يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ
 أَفْتِنَا فِي سَبْعِ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعُ عِجَافٍ وَسَبْعِ
 سُنبَلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ لَعَلِّي أَرْجِعُ إِلَى النَّاسِ
 لَعَلَّهُمْ يَعْلَمُونَ (٤٦) قَالَ تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأَبًا
 فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرُوهُ فِي سُنْبُلِهِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّا تَأْكُلُونَ

1. См. Коран, сура «Йусуф» 21.



«Царь сказал: «Я видел, как семь тощих коров пожирают семерых тучных, а также семь зеленых колосьев и семь высохших. О знатные люди! Разъясните мое видение, если вы умеете толковать сны». Они сказали: «Это — бессвязные сны! Мы не умеем толковать такие сновидения». Но тот из двух людей, который спасся, вдруг вспомнил его спустя много времени и сказал: «Я расскажу вам его толкование, только пошлите меня». Он сказал: «О Йусуф (Иосиф)! О правдивый муж! Поведай нам о семи тучных коровах, которых пожирают семь тощих, а также о семи зеленых колосьях и семи высохших, чтобы я вернулся к людям. Быть может, они уразумеют». Он сказал: «Семь лет подряд вы будете усердно сеять. То, что вы пожнете, оставляйте в колосьях, за исключением небольшого количества, которое вы будете есть»¹.

Это означает, что тот юноша, обращаясь к Йусуфу, сказал: «О тот, кто обладает знанием в вопросах управления! Поведай нам о семи тучных коровах...», и Йусуф, мир ему, поведал им о толковании данного сна правителя и рассказал им план действий. Тогда правитель позвал Йусуфа, мир ему, к себе и поговорил с ним. Правитель был потрясен глубокими знаниями Йусуфа, мир ему, в области экономики, поэтому наделил его высокой должностью, о чем сказал Всевышний Аллах:

وَقَالَ الْمَلِكُ ائْتُونِي بِهِ اَسْتَخْلِصُهُ لِنَفْسِي ۗ فَلَمَّا كَلَّمَهُ قَالَ اِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ اَمِينٌ

«Царь сказал: «Приведите его ко мне. Я сделаю его своим приближенным». Побеседовав с ним, он сказал: «Сегодня при нас ты обрел положение и доверие»².

Что же касается экстремистских течений, то они вырывают лишь одну часть из общего контекста, а именно слова Йусуфа, мир ему:

1. См. Коран, сура «Йусуф» 43-47.

2. См. Коран, сура «Йусуф» 54.

قَالَ اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَائِنِ الْأَرْضِ ۗ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْمِ

«Назначь меня управлять хранилищами земли, ибо я — знающий хранитель»¹, и заявляют о том, что разрешается стремиться к власти.

Однако следует отметить, что первым и основным ключом пророка Йусуфа, мир ему, на пути к ат-тамкин (наделение властью) было знание. Всевышний Аллах упомянул знание много раз, говоря про Йусуфа, мир ему. Всевышний Аллах сказал:

وَكَذَٰلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِن تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ

«Твой Господь изберет тебя, научит тебя толковать сны»²,
وَكَذَٰلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلِنُعَلِّمَهُ مِن تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ

«Так Мы утвердили Йусуфа (Иосифа) на земле и научили его толкованию снов»³,

وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا
وَكَذَٰلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ

«Когда Йусуф (Иосиф) достиг зрелого возраста, Мы даровали ему умение принимать решения и знание»⁴,

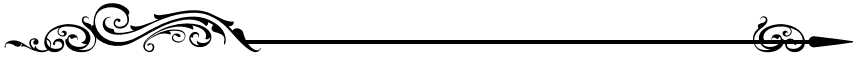
قَالَ لَا يَأْتِيكُمَا طَعَامٌ تُرْزَقَانِهِ إِلَّا نَبَّأْتُكُمَا بِتَأْوِيلِهِ
قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَكُمَا ۗ ذَٰلِكُمَا مِمَّا عَلَّمَنِي رَبِّي

1. См. Коран, сура «Йусуф» 55.

2. См. Коран, сура «Йусуф» 6.

3. См. Коран, сура «Йусуф» 21.

4. См. Коран, сура «Йусуф» 22.



«Он (Йусуф) сказал: «Не успеют принести еду, которой вас кормят, как еще раньше я растолкую ваши сновидения. Это — часть того, чему научил меня мой Господь»¹.

Быть может, именно то, что Всевышний Аллах научил Йусуфа, мир ему, знаниям, что стало причиной тому, что Йусуф, мир ему, потом пришел к власти, послужило причиной тому, что Всевышний Аллах в суре Йусуф поставил знание перед мудростью. Всевышний Аллах сказал:

إِنَّ رَبَّكَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ

«Воистину, твой Господь — Знающий, Мудрый»².

В другой же суре Всевышний Аллах, рассказывая про пророка Ибрахима, мир ему, сказал:

وَبَشَّرُوهُ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ (٢٨) فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صِرَّةٍ فَصَكَتْ وَجْهَهَا وَقَالَتْ عَجُوزٌ عَقِيمٌ (٢٩)
قَالُوا كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ إِنَّهُ هُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ

«Они (ангелы) обрадовали его (Ибрахима) вестью о знающем мальчике. Его жена стала кричать и бить себя по лицу. Она сказала: «Старая бесплодная женщина!» Они сказали: «Так сказал твой Господь. Он — Мудрый, Знающий»³. В этих аятах Всевышний Аллах поставил мудрость перед знанием, ибо Он по Своей мудрости обрадовал Ибрахима, мир ему, который достиг зрелого возраста, тем, что у Ибрахима, мир ему, будет сын.

Второй человек, о котором Всевышний Аллах сказал в Коране, что наделил его властью, является Зуль Карнайн. Всевышний Аллах сказал:

1. См. Коран, сура «Йусуф» 37.

2. См. Коран, сура «Йусуф» 6.

3. См. Коран, сура «аз-Зарийат» 28-30.

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ ذِي الْقُرْتَيْنِ ۗ قُلْ سَأَتْلُو عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا
(٨٣) إِنَّا مَكَّنَّا لَهُ فِي الْأَرْضِ وَآتَيْنَاهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبَبًا

«Они спрашивают тебя о Зуль Карнайне. Скажи: «Я прочту вам поучительный рассказ о нем». Воистину, Мы наделили его властью на земле и одарили его всякими возможностями»¹. Слова Всевышнего Аллаха вовсе не означают, что Зуль Карнайн сам просил наделить его властью, но они означают, что Всевышний Аллах одарил его всякими возможностями. То есть Всевышний Аллах уготовил для Зуль Карнайна причины и источники так, что Зуль Карнайн смог путешествовать и прийти до места заката и восхода солнца, то есть на край света. Это указывает на то, что Всевышний Аллах наделил Зуль Карнайна знанием о морях, картах и военном деле, ибо без этого Зуль Карнайн не смог бы достичь края света.

Всевышний Аллах далее сказал:

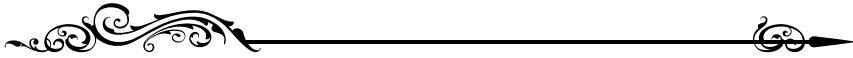
ثُمَّ أَتْبَعَ سَبَبًا (٢٩) حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ
وَجَدَ مِنْ دُونِهِمَا قَوْمًا لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ قَوْلًا

«Потом он (Зуль Карнайн) отправился в путь дальше. Когда он достиг двух горных преград, он обнаружил перед ними людей, которые почти не понимали речи»². Это означает, что у этого народа не было знаний. Поэтому они обратились к Зуль Карнайну с просьбой:

قَالُوا يَا ذَا الْقُرْتَيْنِ إِنَّ يَا جُوجَ وَمَأْجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ
فَهَلْ نَجْعَلُ لَكَ خَرْجًا عَلَىٰ أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا

1. См. Коран, сура «аль-Кахф» 83-84..

2. См. Коран, сура «аль-Кахф» 92-93.



«Они сказали: «О Зуль Карнайн! Йаджудж и Маджудж (Гог и Магог) распространяют на земле нечестие. Быть может, мы уплатим тебе дань, чтобы ты установил между нами и ними преграду?»¹. В ответ на это Зуль Карнайн сказал:

قَالَ مَا مَكَّنِّي فِيهِ رَبِّي خَيْرٌ

«Он сказал: «То, чем наделил меня мой Господь, лучше это-го»². Это означает следующее: «Те возможности, которыми одарил меня Всевышний Аллах, как знание о строительстве, лучше и больше, нежели то, что вы предложили мне». Далее Зуль Карнайн им сказал:

فَأَعِينُونِي بِقُوَّةٍ أَلْجَأَ بَيْنَكُمُ وَبَيْنَهُمْ
رَدْمًا (٩٥) آتُونِي زُبَرَ الْحَدِيدِ

«Помогите мне силой, и я установлю между вами и ними преграду. Подайте мне куски железа»³. Как же мог народ, который был неграмотным, помочь Зуль Карнаину и строить преграду из железа? Именно Зуль Карнайн научил их расплавлять железо и строить преграду.

Подводя итог всего вышесказанного, можно отметить, что когда в Коране идет речь о том, что Всевышний Аллах наделил некоторых Своих рабов властью на земле, это указывает на то, что Всевышний Аллах одарил их знанием о тех или иных вопросах.

1. См. Коран, сура «аль-Кахф» 94.

2. См. Коран, сура «аль-Кахф» 95.

3. См. Коран, сура аль-Кахф 95-96.

ПОНЯТИЕ «РОДИНА»

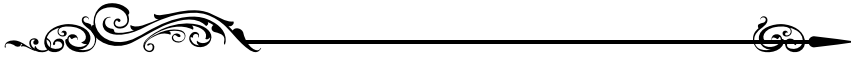
В данном разделе проведем сравнение между тем, каким искаженным образом представляют для себя родину экстремистские течения, и каким правильным образом представляют себе родину исламские ученые.

1. Как экстремистские течения представляют себе родину?

За последние восемьдесят лет течения и группировки, выступающие от имени Ислама, создали ошибочную идею, дабы ответить искаженным образом на многие важные вопросы. Этому способствовало много причин, как отсутствие правильного понимания исламского шариата экстремистскими течениями, падение исламского халифата, аннексия Палестины и отправление многих мусульман в тюрьму.

Одним из важнейших вопросов, относительно которого экстремистские течения создали искаженную идею, является вопрос родины. Если мы тщательно проанализируем мнения экстремистских течений и группировок, то обнаружим, что родина в их представлении состоит из многих искаженных образов, как:

- родина — горсть земли, которая не имеет никакой ценности;
- любовь к родине — это такое же глупое человеческое чувство, как и тяга человека к грехам, от которой следует избавляться и против которой следует бороться;
- следует отвергать понятие родина, ибо нет такого понятия, а есть понятие халифат или община (умма);
- родина — это географическая граница, начертанная колонизаторами, поэтому мы ее не любим и не признаем ее;
- родина — это жилище, которым довольны люди, но которое упрекаемо Всевышним Аллахом;
- нет ни одного аята или хадиса, в котором говорится о том, что следует любить родину;
- хадис, в котором говорится о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, любил Мекку, указывает на особенность Мекки и особенную любовь Пророка, да благословит его



Аллах и приветствует, к этому городу. Поэтому нельзя сравнивать другие страны и города с Меккой.

Саййид Кутб в своей книге «Фи зыляль аль-Кур'ан» пишет: «Воистину, знаменем мусульманина, которое он защищает, является его вероубеждение. Родиной мусульманина, ради которой он сражается, является та страна, в которой применяются законы Аллаха. Землей мусульманина, которую он защищает, является «территория Ислама» (Дар аль-Ислам), на которой люди живут согласно исламским законам. Любое иное представление о родине является неисламским, а джахилийским, и не будет признано Исламом»¹.

Далее он пишет: «Сегодня люди создают себе божества под разными названиями, как «народ», «родина», «племя» и другие. Они не что иное, как идолы, но только они не имеют тела, подобно тем идолам, которым поклонялись идолопоклонники. Они также не что иное, как ложные божества, которым люди поклоняются и приносят ими клятву, подобно тому, как приносили клятву прежними идолами»².

Далее мы приведем мнения Саййида Кутба и сторонников экстремистских течений относительно понятия «родина» и ответим на все их слова и мнения.

1. «Родина — горсть земли, которая не имеет никакой ценности».

Такое мнение о родине является унижительным мнением относительно нее. Родина — это не горсть земли, которая не имеет никакой ценности. Родина³ — это народ, цивилизация, организации, история, победы, важные вопросы и аспекты, и она имеет региональную и мировую ценность, а также имеет политическое и идеологическое влияние как в арабском, так и в мировом масштабе. Историю нашей родины сделали гении, которые были знающими в области исламского шариата, и которые защищали

1. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур'ан» 2/708.

2. См. Саййид Кутб «Фи зыляль аль-Кур'ан» 2/753.

3. В данном случае автор книги имеет в виду Египет. — прим. пер.

свою родину в разных сферах, как экономика, военная, дипломатия, литература и искусство.

Тот, кто не признает заслуги этих ученых и представляет себе родину как горсть земли, является неблагодарным человеком, имеющим ошибочное и унижительное представление о родине.

2. «Любовь к родине — это такое же глупое человеческое чувство, как и тяга человека к грехам, от которой следует избавляться и против которой следует бороться».

Данное мнение является ошибочным и искаженным, ибо оно смешивает между тягой к грехам, которых мы должны избегать, и между благородным, высоким и естественным чувством, а именно любовь к родине. Ад-Динавари в своей книге «Аль-муджался ва джавахир аль-'ильм» сообщил о том, что Аль-Асма'и сказал: «Однажды я услышал бедуина, который сказал: «Если ты хочешь узнать человека, то посмотри на то, как он тоскует по своей родине»¹.

3. «Следует отвергать понятие «родина», ибо нет такого понятия, а есть понятие «халифат» или «община» (умма)».

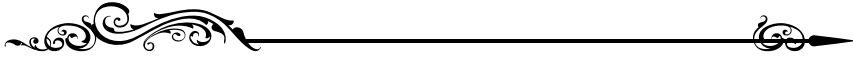
Следует отметить, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, любил Мекку и скучал по ней, несмотря на то, что жил в Медине. То, что мусульманин относится к своей родине и любит ее, не означает, что он не относится к исламской общине и не любит ее, ибо одно не мешает другому.

Также следует отметить, что иногда любовь к родине может исчезнуть у человека, что приводит к тому, что от него откажется его родина, его народ и его семья. Иногда же любовь к родине может сильно увеличиваться в человеке, что приводит к тому, что человек становится расистом. Следовательно, человек должен не впадать в эти две крайности.

4. «Родина — это географическая граница, начертанная колонизаторами, поэтому мы ее не любим и не признаем ее».

Родина — это не географическая граница, начертанная колонизаторами, ибо родина — это древнее место, которое существова-

1. См. Ад-Динавари «Аль-муджался ва джавахир аль-'ильм» 1/60.



ло за многие тысячелетия до колонизации. То, что древние границы родины сохранились вплоть до наших дней, указывает нам на то, что нам следует сохранить и защищать эти границы. Исчезновение границ не происходит в шуточной форме, а посредством высоких соглашений, которые должны быть соблюдены и уважаемы, как страны Европы создали европейский союз. Родина — это историческая, научная, региональная и мировая ценность, и особенно наша родина Египет, которая является древней.

5. «Родина — это жилище, которым довольны люди, но которое упрекаемо Всевышним Аллахом».

Этими словами приверженцы экстремистских течений указывают на слова Всевышнего Аллаха в Коране:

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ ۗ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ

«Скажи: «Если ваши отцы, ваши сыновья, ваши братья, ваши супруги, ваши семьи, приобретенное вами имущество, торговля, застоя в которой вы опасаетесь, и жилища, которые вы облюбовали, милее вам, чем Аллах, Его Посланник и борьба на Его пути, то ждите, пока Аллах не придет со Своим велением. Аллах не наставляет на прямой путь нечестивых людей»¹.

Приверженцы экстремистских течений искажают смысл слов Всевышнего Аллаха, заявляя о том, что родина — это жилища, которыми довольны люди. Если же родина станет нам более лю-

1. См. Коран, сура «ат-Тауба» 24.

бима, чем Аллах, Его Посланник и борьба на Его пути, то это является нечестием.

Данное мнение является ошибочным и искаженным, и оно включает в себя неправильное понимание Корана, что приводит к тому, что Корану приписывается то, что нет в нем. Для того чтобы правильно понимать Коран, нужно обладать достаточным количеством знаний в разных областях науки, как красноречие (аль-бальяга), грамматика арабского языка (ан-нахв), основы исламского права (усуль аль-фикх), толкование Корана (тафсир), ибо Коран ниспослан на ясном арабском языке. Следовательно, невозможно понимать Коран без вышеперечисленных знаний. Тот, кто попытается толковать Коран без знаний, то он неправильно его поймет и исказит его смысл, приписывая Корану то, что в нем нет.

Возвращаясь к вышеприведенному аяту, хочется сказать, что данный аят учит нас расставлять приоритеты в важных вопросах. Смысл данного аята заключается в том, что если человек из-за любви к своему отцу, сыну, имуществу или жилищу оставит более важные вопросы, то он будет противоречить закону Аллаха. То есть если человек облюбывал свой дом и свое жилище настолько, что его дом или дворец, или сад, или компания, или имущество стали для него более любимыми, нежели Аллах и Его Посланник, и когда этому человеку говорят, что его родина находится в опасности и что он должен ее защищать, а он не будет ее защищать, заявляя о том, что его дом вне опасности, то он поступит неправильно.

Всевышний Аллах этим аятом говорит нам о том, что благородный шариат учит нас расставлять приоритеты, и что нельзя ставить личные вопросы впереди общественных вопросов.

Если правильно понимать данный аят, то получится, что любовь к Аллаху и любовь к родине не противоречат друг другу.



ПРАВИЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О РОДИНЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИСЛАМА И УЧЕНЫХ

Любовь к родине в свете Священного Корана и слов его толкователей

Имам Фахр ад-Дин ар-Рази удивительным и красивейшим образом приводит доказательство из Священного Корана относительно любви к родине. Любовь к родине, по мнению Фахр ад-Дина ар-Рази, является естественным чувством, которое глубоко укоренилось в душе человека, и на которое указывает Священный Коран. Всевышний Аллах в Коране сказал:

وَلَوْ أَنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ
اخْرُجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ

«Если бы Мы предписали им: «Убейте самих себя (пусть невинные убьют беззаконников) или покиньте свои дома», — то лишь немногие из них совершили бы это»¹. Данный аят указывает на то, что Всевышний Аллах приравнивал разлуку с домом к самоубийству². То есть как будто Всевышний Аллах говорит: «Если бы Я предписал им одно из двух великих испытаний: либо убить самих себя, либо покинуть свои дома, то они не совершили бы это».

Разлука с родиной, по мнению ученых и мудрецов, является очень сложным делом, которое по боли приравнивается к самоубийству. Это указывает на то, что любовь к родине является сильным чувством, которое глубоко укоренилось в человеческом сердце.

1. См. Коран, сура «ан-Ниса'» 66.

2. См. Фахр ад-Дин ар-Рази «Ат-тафсир аль-кабир» 15/165.

Великий ученый Мулла Али аль-Кари в своей книге «Миркат аль-мафатих» сказал: «Разлука с родиной является самым большим испытанием. Не зря Всевышний Аллах после Своих слов:

وَأَخْرَجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ

«И изгоняйте их оттуда, откуда они вас изгнали»¹ сказал:

وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ

«Искушение хуже, чем убийство»².

Любовь к родине в свете пророческих хадисов и словах их толкователей

Бухари, Ибн Хиббан и Тирмизи привели хадис со слов Анаса ибн Малика, да будет доволен им Аллах, в котором он сказал: «Каждый раз, когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, возвращаясь с путешествия, видел стены [города] Медины, гонял своего верблюда, чтобы быстрее войти в Медину, ибо он любил ее».

Данный хадис указывает на то, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, любил свою родину (Медину) настолько сильно, что спешил к ней после путешествий.

Ибн Хаджар аль-Аскаляни в своей книге «Фатх аль-бари фи шарх сахих аль-Бухари» относительно толкования данного хадиса сказал: «Данный хадис указывает на достоинство Медины, а также на то, что разрешается любить родину и скучать по ней»³. Такое же мнение высказал и Бадр ад-Дин аль-‘Айни в своей книге «Умдат аль-кари»⁴.

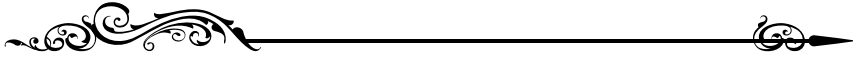
Данный хадис указывает на одну из пророческих сунн, которая соседствует с другими благородными суннами, связанны-

1. См. Коран, сура «аль-Бакара» 191.

2. См. Коран, сура «аль-Бакара» 191.

3. См. Ибн Хаджар аль-Аскаляни «Фатх аль-Бари фи шарх сахих аль-Бухари» 3/621.

4. См. Бадр ад-Дин аль-‘Айни «Умдат аль-кари» 10/135.



ми с поклонением, нравственностью и воспитанием, хорошим отношением с людьми и другими пророческими ценностями, которые строят личность мусульманина должным и полным образом.

Имам аз-Захаби в своей книге «Сийар а'лям ан-нубаля» сказал: «Пророк Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, любил Аишу, ее отца [Абу Бакра, да будет доволен им Аллах], Усаму [один из его сподвижников], двух своих внуков [Хасана и Хусейна], сладости, мёд, гору Ухуд, свою родину, а также Ансаров и много других людей и вещей, которых невозможно сосчитать, и которые необходимы верующему человеку»¹.

По мнению ученых, любовь к родине является серьезным испытанием для путешественника. Ахмад и Ат-Табарани привели хадис со слов 'Укбы ибн 'Амира аль-Джухани, в котором Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Мольба (ду'а) троих непременно будет принята: мольба родителей за детей, путешественника и мольба угнетаемого за угнетающего». Причиной тому что Всевышний Аллах ответит на мольбу путешественника служит то, что он переживает и скучает по своей родине и семье.

Всевышний Аллах заложил в каждое Свое творение естественную тягу к своей родине и своему дому. Если поразмыслить это, то можно обнаружить, что не только человек, но и другие творения Всевышнего Аллаха тянутся к своему дому. К примеру, льва и львят тянет к своему логовищу, верблюда тянет к своему дому, муравья к муравейнику, а птиц тянет к своему гнезду. Ибн аль-Джаузи, да помилует его Аллах, в своей книге «Мусир аль-гарам ас-сакин иля ашраф аль-амакин» написал: «Родина — всегда любима»².

Следует отметить, что Раби'а аль-Басри написал книгу под названием «Ханин аль-ибиль иля аль-аутан» («Тоска верблюда

1. См. Аз-Захаби «Сийар а'лям ан-нубаля» 15/394.

2. См. Ибн аль-Джаузи «Мусир аль-гарам ас-сакин иля ашраф аль-амакин» 75.

по родным землям»). Что же после этого можно сказать о тоске человека к своей родине?

Из всего вышесказанного выходит, что человек, который является более совершенным творением Всевышнего Аллаха, должен любить, ценить и защищать свою родину больше, нежели другие творения Аллаха.

Любовь к родине с точки зрения правоведов (факихов)

Ученые, объясняя мудрость совершения хаджа (паломничества) и причину большой награды за хадж, указывают на то, что человек, совершающий хадж, воспитывает свою душу тем, что покинул свою родину. Имам аль-Карафи в своей книге «Аз-Захира» сказал: «Одним из преимуществ хаджа является то, что человек, совершающий хадж, воспитывает свою душу, покидая свою родину»¹.

Любовь к родине с точки зрения праведников и приближенных к Аллаху людей

Все праведники проявляли любовь к своей родине. Абу На'им в своей книге «Хилйят аль-аулия» передал по цепочке от господина аскетов Ибрахима ибн Адхама: «Я никогда не чувствовал испытания большего, чем разлука с родиной»².

Любовь к родине с точки зрения мудрецов

Аль-Асма'и сказал: «Верблюда тянет к своему дому, даже если он далеко от дома. Птицу тянет к своему гнезду, даже если ее гнездо разрушилось. Человека же тянет к его родине, даже если другая страна приносит ему больше пользы, чем его родина»³.

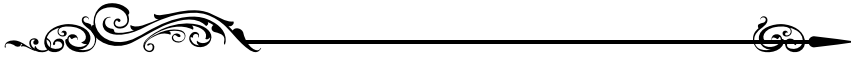
Ад-Динавари в своей книге «Аль-муджалеса» сообщил о том, что Аль-Асма'и сказал: «Однажды я услышал бедуина, который сказал: «Если ты хочешь узнать человека, то посмотри на то, как он тоскует по своей родине, как он скучает по своим братьям и как он плачет за проведенные им [впустую] годы»⁴.

1. См. Аль-Карафи «Аз-Захира» 3/194.

2. См. Абу На'им «Хилйят аль-аулия» 7/380.

3. См. Аль-Асма'и «Аль-макасыд аль-хасана» 297.

4. См. Ад-Динавари «Аль-муджалеса ва джавахир аль-'ильм» 1/60.



Книги и научные труды, написанные относительно любви к родине

1. Аль-Джахиз «Хубб аль-ватан» («Любовь к родине»).
 2. Салих ибн Джа'фар ибн Абд аль-Ваххаб аль-Хашими ас-Салихи «Аль-ханин иля аль-аутан» («Тоска по родине»).
 3. Имам Абу Са'д Абд аль-Карим ибн Мухаммад ас-Сам'ани «Ан-нузу' иля аль-аутан» («Стремление к родным землям»).
 4. Абу Хатим Сахль ибн Мухаммад ас-Сиджистани «Аш-шаук иля аль-аутан» («Любовь к родным землям»).
 5. Абу Хайян Али ибн Мухаммад ат-Таухиди «Аль-ханин иля аль-аутан» («Тоска по родным землям»).
 6. Абу Мухаммад аль-Хасан ибн Абд ар-Рахман ибн Халяд ар-Рамхурмузи «Аль-манахиль ва аль-а'тан ва аль-ханин иля аль-аутан» («Источники и дома и тоска по родным местам»).
 7. Абу аль-Халиль Сулейман ибн Абдуллах ибн Хамуд «Мукаввимат хубб аль-ватан фи дав'и та'алим аль-ислам» («Основы любви к родине в свете исламских учений»).
 8. Доктор Зейд ибн Абд аль-Карим аз-Зейд «Хубб аль-ватан мин манзур шар'и» (Любовь к родине с точки зрения шариата).
 9. Доктор Мухаммад ибн Муса ибн Мустафа ад-Дали «Аль-ватан ва аль-истийтан» (Родина и переселение в другую страну).
- Кроме вышеперечисленных книг есть еще много других книг, написанных на тему любви к родине.



ИСЛАМСКИЙ ПРОЕКТ: РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ МИФ?

Сегодня многие говорят об исламском проекте. Многие спорят и дискусируют относительно исламского проекта. Некоторые люди поддерживают исламский проект, а некоторые отвергают его. Многие говорят об исламском проекте, но не объясняют людям о том, что такое исламский проект, дабы люди познакомились с этим проектом. Я решил сделать шаг назад, чтобы ответить на вопрос «Что такое исламский проект?» прежде чем указать на его правовую норму (хукм) и т.д. Прежде чем вынести какое-либо решение относительно той или иной вещи, нужно изучить ее и ознакомиться с ней. Мой ответ на данный вопрос основывается на мнении ученых университета Аль-Азхар, которые подробнейшим образом разъяснили, что такое «исламский проект».

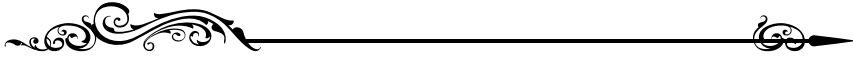
Итак, начнем с самого главного.

— Исламский проект — это предоставление четкого, конкретного, полного и ясного ответа на вопросы и проблемы, возникающие в современное время в разных областях, как дипломатия, управление, политика, экономика, общество, философия и наука.

— Ответ на вопросы и проблемы в этих областях должен исходить из шариатских доказательств (Корана и Сунны), либо из единогласного мнения ученых (иджма‘), правил исламского права и его основ (аль-кава‘ид аль-фикхийя ва аль-усулийя), установлений Всевышнего Аллаха (ас-сунан аль-илияхийя), а также из нравственности (аль-ахляк).

— Исламский проект должен быть осуществлен только путем зарождения науки и методов, которые нужно превратить в научные программы и практические методы.

— Цель исламского проекта должна заключаться в том, чтобы создать практические и научные комплексы, на основе которых будет построена цивилизация, в которой шариатские нормы будут направлены на сохранение души, разума, чести, религии и имущества людей, проявление уважения к людям, поощрение



высоких нравов и принципов, возвеличивание ценности детей и женщин, сохранение окружающей среды, соблюдение прав творений Аллаха (людей, животных, растений и других неодушевленных творений). Это означает, что в такой цивилизации будет место как для мусульман, так и для христиан, иудеев, буддистов, социалистов, атеистов, либералов, левых и других. Никто не должен чувствовать в этой цивилизации, что он ущемлен, или что на него оказывается давление. Тот, кто не будет участвовать в исламском проекте и не примет его, не будет насильно введен в него, ибо исламский проект несет в себе милость и милосердие.

— Основой и источником исламского проекта являются нравственность, уважение к человечеству, высокие ценности, стремление к тому, чтобы сделать людей счастливыми в этом и в том мире. Девизом же исламского проекта являются слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «Я был послан лишь для того, чтобы усовершенствовать благородные нравы». Любое действие и любая практика, которые противоречат этим целям и ценностям, будут считаться ложными, искаженными, и не имеющими ничего общего с исламским проектом.

— Необходимо понимать разницу между ветвями (второстепенными вопросами) и основой (основными вопросами). Этим должны заниматься муджтахиды (ученые, имеющие право выносить фетву) или центры, специализирующиеся в области исламского права. Необходимо построить такие науки, как социология, управление и экономика на основе Ислама и его источников, опираясь на решения, вынесенные учеными в области исламского права.

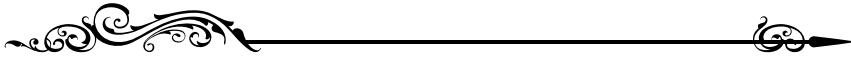
— Для претворения исламского проекта в практику, нужно создавать научные центры и институты, организовывать круглые столы, дискуссионные и практические площадки, где будут работать специалисты в области исламского права (фикх), основ исламского права (усуль аль-фикх), а также дипломатии, экономики и т.д. Они совместными усилиями должны разработать видение, план и работать над выявлением проблем, задач и вопросов. Затем тщательным образом изучить эти проблемы, задачи и вопросы, и ответить на них на основе Ислама.

— Невозможно создать вышеупомянутые научные центры и институты, а также дискуссионные и практические площадки, если не будет создана среда, в которой люди будут уважать друг друга, дружить между собой, ценить друг друга, а также стремиться обмениваться знаниями и информацией друг с другом. Этому может побудить людей сильное желание построить свою Родину и участие абсолютно всех людей.

— Исламский проект нацелен на создание политической системы, в которой государство тесно общается с членами общества и общественными организациями, в которой государство и члены общества знают свои обязанности. Для этого необходимо изучать современные политические системы, а также взгляды и мнения таких философов, как Томас Хоббз, Джон Локк и других, а затем сопоставлять с источниками шариата. Затем следует изучать книги и развивать идеи таких великих ученых Ислама, как имам Аль-Харамайн, Аль-Мавради, Ибн Халдун и других, чтобы построить полноценный и конкретный проект, который включает в себе ответы и решает современные проблемы.

— Исламский проект должен быть направлен на то, чтобы ответить на важные вопросы, возникающие в современное время, в таких областях, как философия, практические науки, экономика, управление и оказание услуг, и удовлетворить нужды людей. К примеру, наш коллега Мустафа Са‘фан провел научное исследование относительно того, почему некоторые шариатские нормы не применяются на практике сегодня. Он насчитал семьсот различных вопросов и проблем, на которые нет пока ответа, и которые еще не решены. То есть мы, исламские ученые, еще не изучали эти вопросы, не дали ответ на эти вопросы и не решили эти проблемы.

— Нет ничего плохого в том, чтобы исламских проектов было несколько, ибо некоторые теоретические источники и основы, на которых зиждется исламский проект, являются предполагаемыми. Также следует отметить, что многие разветвления и практические действия могут быть различными в своей сущности,



что приводит к тому, что на один вопрос могут быть несколько ответов и решений. Это, в свою очередь, показывает широту благородного шариата, который заботится о нуждах людей, а также показывает на милость, уготованную Всевышним Аллахом.

— Одна из целей исламского проекта заключается в том, чтобы мусульмане стремились сблизить благородный шариат с современным временем, в котором мы живём, дабы мусульмане выполняли все свои религиозные обязанности с легкостью. Одной из обязанностей благородного шариата является то, что он должен решить вопросы и ситуации, которые могут появиться, согласно шариату. И попытаться найти альтернативу тому, что не может случиться согласно шариату.

— Все вышеупомянутое можно построить только с помощью науки, тщательного исследования и знания в области гуманитарных наук, дабы эти тезисы были построены на ясной основе. Следует отметить, что мы до сих пор не выработали и не создали конкретный проект.

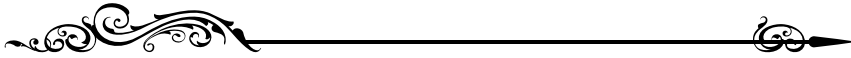
— Для того чтобы построить исламский проект, необходимо провести научное исследование, привести в действие научную энергию и неактивные умы, которых постигло отчаяние и разочарование из-за долгого пренебрежения, сильной бедности и сложности в научной среде. Это привело к появлению среды, которая уничтожает креативность и надежду, отвергая любые научные исследования. Исламский проект является народным проектом, в котором будут задействованы многие исследователи. Для осуществления исламского проекта необходимо предоставить исследователям все научные и исследовательские инструменты и возможности, и необходимо огромное финансирование, ибо экономика, которая потерпит в итоге крах, не сможет профинансировать исламский проект. Следовательно, необходимо в первую очередь направить все силы и средства для исправления экономики и создания вакуфных научных фондов, которые будут финансировать научные исследования. Это указывает на важную роль, которую должны сыграть в данном проекте общественные организации.



— Если объявлять о существовании исламского проекта и призывать следовать ему прежде, чем создать его, то это приведет к великой опасности, ибо в таком случае люди, которых призвали следовать исламскому проекту, попадут врасплох, когда не найдут ответы на свои вопросы и не найдут решений для своих проблем. Это приведет к тому, что люди будут считать исламский проект ложным и будут сомневаться в осуществлении какого-либо исламского проекта, который позаботился бы о нуждах общества и жизни людей. К примеру, группа людей выйдет рекламировать и объявлять всем людям о том, что они могут купить автомобиль египетского происхождения. Каково же будет удивление тех людей, которые согласятся купить такой автомобиль, когда им скажут: «Мы вам продадим автомобиль, но прежде мы должны добыть нужные материалы для изготовления автомобиля, построить заводы, приглашать международных специалистов в области автомобилестроения, и приблизительно через тридцать лет мы вам вышлем ваш автомобиль». Так зачем рекламировать то, что невозможно в данный момент купить?

— Именно так поступили в Афганистане, Сомали, Судане и Иране, то есть объявляли о существовании исламского проекта, прежде чем создать его. Это в итоге привело к разрушению, уничтожению и распаду общества и государства. Оно также привело к тому, что многие мыслители и исследователи отказались делать какие-либо предложения или заявления относительно исламского проекта, ибо все предыдущие попытки были безуспешными. Всему этому причина то, что мы до сих пор не создали философский, мыслительный, теоретический и практический продукт, который служил бы основой для государства.

— Другая причина, кроме вышеупомянутой, кроется в слабости, в которой оказалась исламская умма (община) с тех пор, когда мусульмане стали отходить от учений религии. К сожалению, на сегодняшний день полностью исчезла религиозная нравственность и ценность, а вместо них появилась порочность больных душ, которая грозит притеснением, горем и разрушением остальному обществу. Нельзя нам заявлять о создании исламского про-



екта, когда мы проявляем слабость в создании и выполнении маленьких деталей исламского проекта. Это приведет к тому, что в глазах общества исламский проект приобретет очень негативную картину, вследствие чего некоторые люди станут не уверовать в Аллаха и Его Посланника, а некоторые станут атеистами.

— Наша проблема заключается в том, что приборы и механизмы, с помощью которых создается итоговый продукт, заржавели, ибо они не использовались в течение долгого времени. Именно на это указал Всевышний Аллах, сказав в Священном Коране:

وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ
مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ

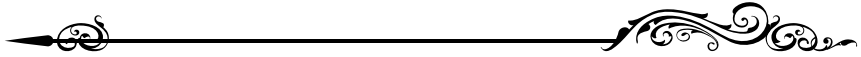
«Если бы они обратились с ним к Посланнику и обладающим влиянием среди них, то его от них узнали бы те, которые могут исследовать его»¹. Исследование является тяжелым производством, которое требует работы, мысли, дабы найти ответ на современные вопросы и найти решение современным проблемам. Цель исламского проекта заключается в том, чтобы осчастливить человека в этом и в том мире и сделать человека знающим в разных областях. Наш кризис и наша проблема в том, что мы не придерживаемся слов Всевышнего Аллаха:

وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ
مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ

«Если бы они обратились с ним к Посланнику и обладающим влиянием среди них, то его от них узнали бы те, которые могут исследовать его»².

1. Коран, сура «ан-Ниса'» 83.

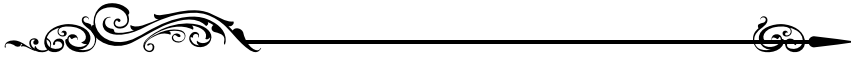
2. Коран, сура «ан-Ниса'» 83.



— Крупные научные и академические центры, как Аль-Азхар, способны на то, чтобы построить исламский проект, так как они имеют большой научный опыт, древняя история, большое финансирование и научная среда.

— Прежние попытки создать исламский проект были предприняты в соответствии с реалиями того времени, мы же сегодня нуждаемся перенять их опыт, не останавливаясь лишь в решении тех вопросов, которые они решали, так как многие из этих вопросов были актуальны лишь для того времени. Нам также нужно привлечь великих ученых и перенять их опыт, как Кадри Баша, Ас-Санхури, Махлюф аль-Минйави, Хасан аль-'Аттар, доктор Хамид Раби', шейх Мухаммад Абдуллах Дарраз, доктор Мухаммад Усман Наджати, шейх Тантави Джавхари, шейх Али Джум'а и других ученых.

— Создание исламского проекта является большой и широкой работой, которая требует большое количество времени, и в которой должны быть вовлечены все члены общества, или государства, или цивилизации.



ВАЖНЫЕ ПРАВИЛА, КОТОРЫЕ ОТСУТСТВУЮТ У ПРИВЕРЖЕНЦЕВ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ТЕЧЕНИЙ

При изучении того или иного вопроса следует опираться на два источника: Священный Коран и пречистую Сунну Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Однако следует отметить, что помимо этого нужно еще придерживаться следующих правил.

1. Нужно собрать все аяты и хадисы, касающиеся обсуждаемого вопроса, дабы полностью ознакомиться с обсуждаемым вопросом. При обсуждении вопроса нельзя вырывать те или иные аяты или хадисы из общего контекста. То есть, нельзя вынести решения только из тех аятов, которые рассказывают про исламское право (фикх), но и из других аятов, которые приводят рассказы о пророках и прежних народов.

Ат-Туфи сказал: «Шариатские нормы (аль-ахкам аш-шар‘ийя) не должны быть вынесены только на основе тех аятов, которые содержат в себе приказы или запреты, но и на основе тех аятов, которые содержат в себе рассказ, наставления и т.д.»¹.

Ибн Дахк аль-‘Ид сказал: «Вынесение решений из Корана не ограничивается лишь определенными аятами»².

1.1 Для того, чтобы вынести то или иное решение, следует собрать все доказательства и упорядочить их в хронологическом порядке, дабы облегчить осознание того, какие из этих доказательств указывают на всех людей без исключения (аль-‘ам), а какие на кого-то конкретно (аль-хас).

1.2 При толковании коранических аятов следует обладать знаниями в области арабского языка, арабской грамматики и арабского красноречия. Аш-Шаукани в своей книге «Аль-‘урф ан-на-

1. См. Ат-Туфи «Шарх мухтасар ар-равда» 3/577.

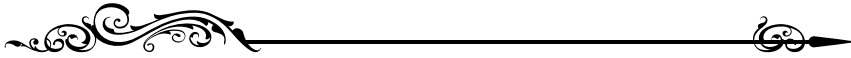
2. См. Аз-Заркаши «Аль-Бахр аль-мухит» 6/199.

дий» сказал: «Тот, кто хочет понять смысл книги Всевышнего Аллаха и Сунны Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, в соответствии с правилами арабского языка, не сможет сделать это, не обладая знанием арабского языка. Человек не будет знать арабский язык в полном объеме до тех пор, пока не будет обладать знанием морфологии арабского языка. Он не сможет расставлять правильные огласовки в конце арабских слов до тех пор, пока не будет обладать знанием синтаксиса арабского языка. Он не будет знать тонкости и тайны арабского языка до тех пор, пока не будет обладать знанием арабской красноречии. Он не будет знать правила арабского языка до тех пор, пока не будет обладать знанием основ [исламского права]. Поэтому все эти науки очень важны, ибо без них невозможно понять арабский язык. Нет сомнения в том, что тонкости арабского языка можно изучить с помощью изучения тонкостей Корана и Сунны»¹.

2. При толковании Корана и вынесении решений на основе Корана, нельзя приписывать Корану свои мнения и рассуждения. Нельзя использовать коранические аяты для того, чтобы оправдать свое мнение. Необходимо тщательно изучить Коран и следовать за ним, чтобы он привел человека к правильному пути.

3. Нельзя вынести на основе Корана решение, которое является ложным и недействительным. Некоторые люди выносят на основе Корана решение, объявляя всех мусульман неверующими, джахилиями (невеждами) и многобожниками. Затем они объявляют войну против мусульман, называя это священной войной (джихад) и заявляя, что Ислам уже не существует на протяжении нескольких веков. Вынесение таких решений на основе Корана является ошибочным, ибо такие решения пытаются оправдывать то, что является недействительным. Если Ислам в действительности не существует на протяжении вот уже нескольких веков, то как тогда Коран, Сунна и наука оказались в руках неверующих людей и передавались из их рук в другие руки?

1. См. «Аль-фатх ар-раббани мин фатава аш-Шаукани» 11/5648.



4. Нужно проявлять уважение к наследству мусульман. Это означает, что можно придерживаться мнений прежних ученых, добавлять что-то новое к их мнениям, однако нельзя аннулировать их стремления, трактовать их мнения искаженным образом.

5. Нельзя идти по ошибочному пути прежних людей, которые придерживались ошибочных методов толкования Корана и выносили ошибочные решения на основе Корана. Некоторые люди в современное время приходят к таким же заключениям и суждениям, к которым пришли в свое время хариджиты.

6. Для того чтобы правильным образом понимать Коран, нужно изучать коранические науки и освоить три следующих столпа: а) обладать знанием относительно Откровения (вахй); б) обладать знанием относительно методов понимания Корана; в) знать доподлинно реальность и сущность возникшего вопроса.

7. Нельзя выносить решения, опираясь на свой энтузиазм или другие чувства, ибо в таком случае человек выносит неправильное решение, в котором не содержится правда. Сообщается, что Абу Бакр, дав наставление своему сыну, написал ему: «Никогда не рассуди между двумя людьми, будучи в гневе, ибо я слышал, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Пусть судья не рассудит между двумя, будучи в гневе»¹. Это потому, что гнев и эмоция не позволяют разуму вынести мудрое и правильное решение. Если нельзя рассудить между двумя людьми, будучи в гневе, то тем паче нельзя вынести решения на основе Корана, будучи в гневе или в эмоциях.

8. В таких вопросах, как аль-масалих (то, что приносит пользу) и аль-мафасид (то, что приводит к греховному), могут делать иджтихад только те ученые, которые знают о шариате и его целях подробнейшим образом. Аш-Шатиби, да помилует его Аллах, сказал: «Иджтихад, если касается вынесения решения на основе доказательств, требует, чтобы муджтахид обладал знанием в области арабского языка. Если же иджтихад касается таких вопросов, как аль-масалих (то, что приносит пользу) и аль-мафасид

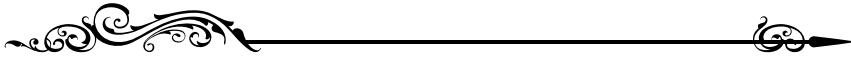
1. См. Бухари «Сахих» 6739.

(то, что приводит к греховному), то для этого недостаточно знание арабского языка, а еще нужно обладать знанием о шариате и его целях подробнейшим образом» .

9. Отсутствие знания о целях шариата и божественных решений становится причиной больших ошибок в понимании [коранических текстов]. Тот, кто не обладает знанием в этих двух областях, будет иметь искаженное понимание относительно текстов и действительности.

10. Существуют правила для того, чтобы вынести решения на основе жизнедеятельности Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Тот, кто будет приписывать жизнедеятельности Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, то, чего не было, и будет выносить решения, которые противоречат его жизнедеятельности, возлагает ложь на Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, а тот, кто возлагает ложь на Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, пусть приготовит себе место в огне Ада. Имам Аз-Заркаши сказал: «Необходимо отличать мнение сподвижника от мнения Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Быть может, что в тех или иных случаях выносил решение не Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, а его сподвижник. В таких случаях нельзя приписывать это решение Пророку, да благословит его Аллах и приветствует»¹.

1. См. Аз-Заркаши «Аль-Бахр аль-мухит» 4/571.



СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Аль-хакимийя	6
Удивительное пророческое предостережение от крайностей, которые могут привести человека к кровопролитию.....	18
Диспут Абдуллаха ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, с хариджитами относительно их искаженного понимания слов Всевышнего Аллаха «а те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, являются неверующими».....	23
Понятие «джахилийя» и неизбежность войны.....	29
Понятия «Дар аль-куфр» (территория неверия) и «Дар аль-Ислам» (территория Ислама)	36
Монополия на божественное обещание приводит к обвинению всех мусульман в неверии.....	46
Понятие «джихад»	50
Фикра ат-тамкин	59
Понятие «родина».....	78
Правильное представление о родине с точки зрения Ислама и ученых	83
Исламский проект: реальность или миф?	88
Важные правила, которые отсутствуют у приверженцев экстремистских течений	95

Усама ас-Сайид Махмуд аль-Азхари

ЯВНАЯ ИСТИНА

В ОТВЕТ ТЕМ, КТО ИГРАЕТ С РЕЛИГИЕЙ И ПРИКРЫВАЕТСЯ ЕЮ,

*экстремистским течениям
(от «Братьев-Мусульман» до ИГИЛ)
с точки зрения исламских ученых*

Казань. Хузур-Спокойствие. 2015
Перевод с арабского
Переводчик: Убайдуллаев Н.А.

16+

**Знак информационной продукции
согласно ФЗ от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ.**

Подписано в печать с оригинал-макета 2.10.2015 г.
Формат 60 x 84 1/16.
Тираж 1000 экз.

ЧУ «Издательский дом «Хузур»-«Спокойствие»
420111 г. Казань, ул. Лобачевского, д. 6.
Тел./факс: +7 (843) 202-07-74.
Сайт: <http://www.huzur.ru>
Электронная почта: huzur.inform@mail.ru
Интернет-магазин: <http://huzurshop.ru>

По вопросам оптовых закупок этой книги и других изданий
обращаться по телефону: +7 (843) 202-07-74 и по адресам:

г. Казань, ул. Газовая, д. 19
(здание Российского исламского института);
г. Казань, ул. Лобачевского, д. 6
(здание ЦРО — ДУМ РТ),
г. Казань, ул. Габдуллы Тукая, д. 3.